

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

## ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores

# LICENCIATURA EN LINGÜÍSTICA

# PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma Metropolitana próximamente cumplirá 32 años de intensa vida académica, de servir a la sociedad que le dio origen. Una muestra de los logros más evidentes son los profesionales que se han formado en sus aulas, en los siguientes meses concluirá sus estudios el egresado número 100,000. Sin duda ese día será de gran regocijo, pues no sólo es una cifra más, sino es la conquista de una meta que se inscribe en el compromiso que nuestra universidad adquirió con la sociedad mexicana de formar cuadros profesionales capaces de enfrentar los retos de un mundo globalizado.

Este primer estudio, que incluye las generaciones 1997 y 2002, es el inicio de un trabajo de largo aliento que permitirá conocer la situación de los egresados, y en su momento la opinión de los empleadores, de manera permanente. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para un mejor desarrollo de nuestra universidad.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos.

# PRESENTACIÓN

No puedo pasar por alto el mencionar que lo plasmado por nuestros egresados en las encuestas, la participación demostrada al contestarlas, hablan de los nexos y las profundas raíces que existen con su *alma mater*, escenario que también es motivo de orgullo para todos lo que participamos en su proceso formativo. El *Modelo Académico* nos transforma a todos y es piedra angular para lograr identidad y favorecer la cohesión de una comunidad que se sabe con proyecto, rumbo y destino.

Agradezco a todos los que participaron en este esfuerzo institucional y les convoco a continuar con el mismo entusiasmo *construyendo el futuro hoy*.

**Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo**

Rector de la Unidad Iztapalapa

Junio de 2007

# DIRECTORIO

**DR. OSCAR ARMANDO MONROY HERMOSILLO**

RECTOR DE LA UNIDAD IZTAPALPA

**MTRO. EN CIENCIAS ROBERTO EDUARDO TORRES-OROZCO BERMEO**

SECRETARIO DE UNIDAD

**MTRO. SALVADOR VÍCTOR MANUEL ASSENNATTO BLANCO**

COORDINADOR DE PLANEACIÓN E INFORMACIÓN

**DRA. VERÓNICA MEDINA BAÑUELOS**

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

**DR. JOSÉ FRANCISCO FLORES PEDROCHE**

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

**DR. PEDRO CONSTANTINO SOLÍS PÉREZ**

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**MTRO. EDGAR MADRID SERVIN**

COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN LINGÜÍSTICA

# Reporte de la Licenciatura en Lingüística



# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Lingüística

### ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Lingüística

### ÍNDICE

#### II Trayectoria académica del egresado

##### II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

##### II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

##### II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM

##### II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura

##### II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

##### II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Lingüística

### ÍNDICE

#### III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

##### III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)



# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Lingüística

### ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Lingüística

### ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Lingüística

### ÍNDICE

[IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)

[V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)

[VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida](#)

[VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)

[VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)

[VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)

[VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)

[VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional](#)

[VIII.1 Qué modificaciones sugeriría al plan de estudios que cursó](#)

[VIII.2 Grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que cursó](#)

[IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)

[X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)

[XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)

[XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada](#)

[XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)

[XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

[Créditos](#)

**unidad  
iztapalapa**

**inicio**

**Lingüística**

# **ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002**

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Vinculación y Desarrollo Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de la Rectoría General.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

# ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

## ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- *Extensión y pertinencia*, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- *Utilidad y profundidad* de cada pregunta;
- *Estructura y formato*, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n =	Tamaño de la muestra
N =	Población
p =	Estimación de la proporción
Z =	Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada
β =	Nivel de precisión



## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en la Unidad Iztapalapa; lo que significa el máximo espectro de muestra.

inicio

UNIDAD IZTAPALAPA	1997	2002	TOTAL
	EGRESADOS		
CBI	264	182	446
CSH	460	542	1002
CBS	231	228	459
<b>TOTAL</b>	<b>955</b>	<b>952</b>	<b>1907</b>

Lingüística

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

UNIDAD IZTAPALAPA CSH	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
Administración	109	100	<b>209</b>
Antropología Social	25	24	<b>49</b>
Ciencia Política	44	58	<b>102</b>
Economía	45	37	<b>82</b>
Filosofía	11	19	<b>30</b>
Historia	10	30	<b>40</b>
Letras Hispánicas	14	17	31
Lingüística	7	10	17
Psicología Social	63	75	<b>138</b>
Sociología	23	51	<b>74</b>
<b>TOTAL</b>	<b>351</b>	<b>421</b>	<b>772</b>

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet ([www.sieee.uam.mx](http://www.sieee.uam.mx)). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

unidad  
iztapalapa

inicio

Lingüística

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

UNIDAD IZTAPALAPA	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	119	114	233
CSH	208	318	526
CBS	111	153	264
<b>TOTAL</b>	<b>438</b>	<b>585</b>	<b>1023</b>

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 023 egresados, lo que representa en general el 56% de la población total de egreso de los años 1997 y en 2002 un 64.95% de la muestra calculada.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002	1997	2002	1997	2002
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA</b>	<b>264</b>	<b>182</b>	<b>226</b>	<b>163</b>	<b>119</b>	<b>114</b>	<b>60.6</b>	<b>69.3</b>
Computación	63	52	52	44	26	33	50	75
Física	8	7	8	7	6	5	75	71.4
Ing. Biomédica	44	29	38	27	19	17	50	63
Ing. Electrónica	81	52	63	44	31	27	49.2	61.4
Ing. en Energía	22	8	21	8	9	7	42.9	87.5
Ing. Hidrológica	5	4	5	4	3	2	60	50
Ing. Química	29	19	27	18	17	16	63	88.9
Matemáticas	9	5	9	5	5	3	55.6	60
Química	3	6	3	6	3	4	100	66.7
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	<b>460</b>	<b>542</b>	<b>351</b>	<b>421</b>	<b>208</b>	<b>318</b>	<b>52</b>	<b>72.1</b>
Administración	180	156	109	100	94	81	86.2	81
Antropología Social	27	26	25	24	13	16	52	66.7
Ciencia Política	52	72	44	58	8	47	18.2	81
Economía	53	42	45	37	21	25	46.7	67.6
Filosofía	11	20	11	19	5	13	45.5	68.4
Historia	10	33	10	30	8	21	80	70
Letras Hispánicas	14	18	14	17	9	11	64.3	64.7
<b>Lingüística</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>28.6</b>	<b>70</b>
Psicología Social	81	103	63	75	40	61	63.5	81.3
Sociología	25	62	23	51	8	36	34.8	70.6
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD</b>	<b>231</b>	<b>228</b>	<b>198</b>	<b>201</b>	<b>111</b>	<b>153</b>	<b>57.4</b>	<b>73.1</b>
Biología	41	38	36	34	18	24	50	70.6
Biología Experimental	18	42	17	37	9	26	52.9	70.3
Hidrobiología	25	23	23	22	13	12	56.5	54.5
Ing. Bioquímica Industrial	70	57	56	48	29	48	51.8	100
Ing. de los Alimentos	63	54	52	46	32	33	61.5	71.7
Producción Animal	14	14	14	14	10	10	71.4	71.4
<b>Total de la unidad</b>	<b>955</b>	<b>952</b>	<b>775</b>	<b>785</b>	<b>438</b>	<b>585</b>	<b>56</b>	<b>73.9</b>

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE LINGÜÍSTICA**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Lingüística**

# TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS

unidad  
iztapa

inicio

# I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES

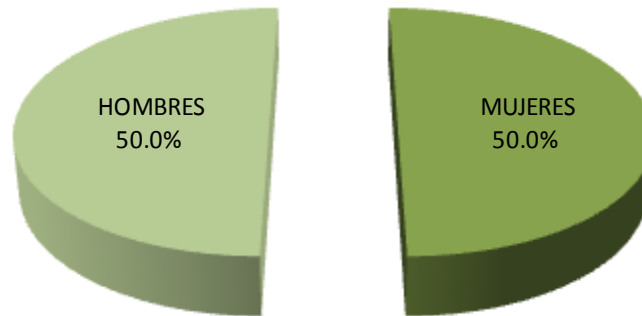
Lingüística

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.1 DATOS GENERALES

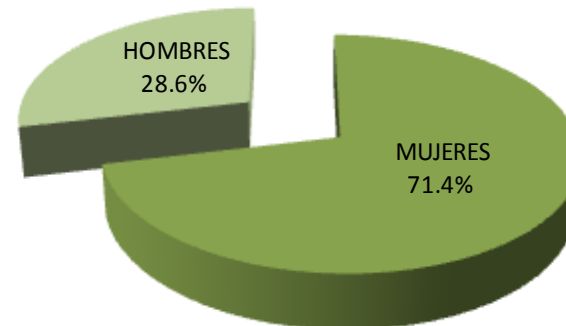
### I.1.1 SEXO

1997



En la composición por género, para la generación 1997 es de 50.0% mujeres y el 50.0% hombres; mientras que para el caso 2002 es de 71.4% mujeres y 28.6% hombres.

2002



unidad  
iztapaalapa

inicio

Lingüística



# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.1 DATOS GENERALES

### I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 Ó MENOS	0.0
28	0.0
29	0.0
30	0.0
31	0.0
32	0.0
33	0.0
34	0.0
35	0.0
36	0.0
37	0.0
38	50.0
39	50.0
40 Ó MÁS	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

Promedio de edad: **38.5** años

Desviación Estándar: **13.5** años

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 Ó MENOS	0.0
28	0.0
29	14.3
30	14.3
31	0.0
32	0.0
33	0.0
34	0.0
35	14.3
36	0.0
37	14.3
38	14.3
39	0.0
40 Ó MÁS	28.6
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

Promedio de edad: **35.6** años

Desviación Estándar: **11.2** años

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 38.5 años; mientras que para los egresados de 2002 es de 35.6 años.

unidad  
iztapalapa

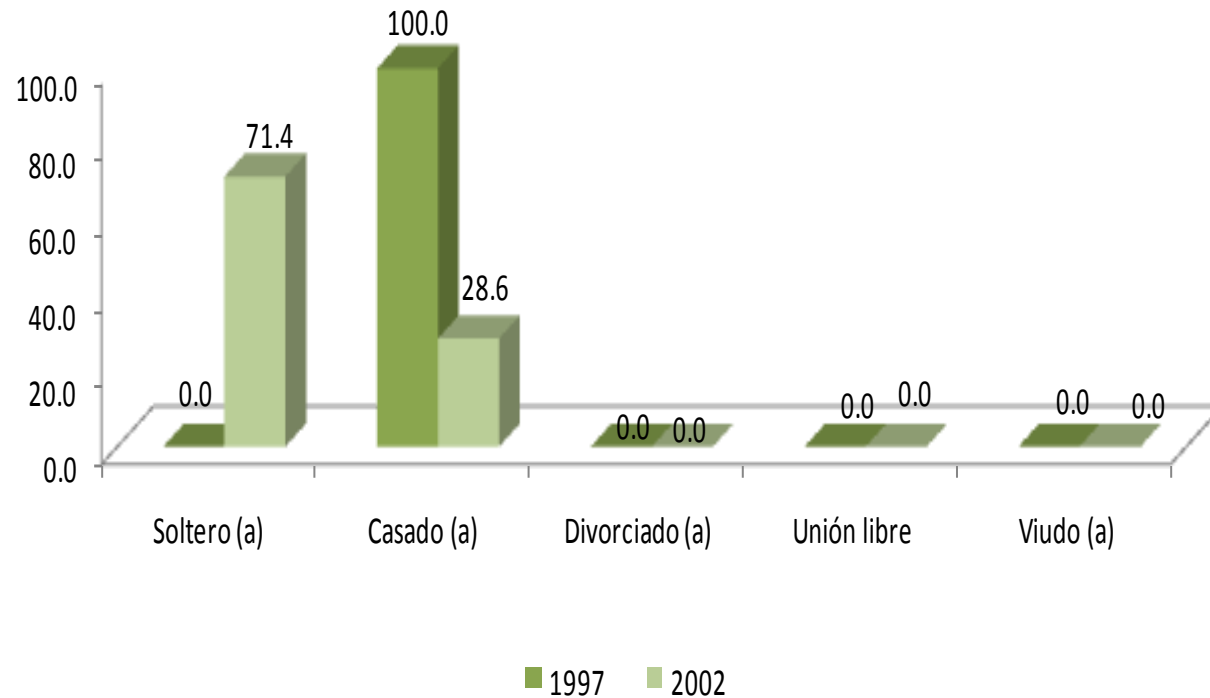
inicio

Lingüística

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.3 ESTADO CIVIL



El estado civil de los egresados de la generación 1997 es Soltero (100.0%) en tanto que en la generación 2002 predomina el casado (71.4%).

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

	1997	2002
ENTIDAD FEDERATIVA	%	%
AGUASCALIENTES	0.0	0.0
BAJA CALIFORNIA	0.0	0.0
BAJA CALIFORNIA SUR	0.0	9.1
CAMPECHE	0.0	0.0
CHIAPAS	0.0	0.0
CHIHUAHUA	0.0	0.0
COAHUILA	0.0	0.0
COLIMA	0.0	0.0
DISTRITO FEDERAL	100.0	71.4
DURANGO	0.0	0.0
GUANAJUATO	0.0	0.0
GUERRERO	0.0	0.0
HIDALGO	0.0	0.0
JALISCO	0.0	0.0
MICHOACÁN	0.0	0.0
MÉXICO	0.0	14.3
MORELOS	0.0	0.0
NAYARIT	0.0	0.0
NUEVO LEÓN	0.0	0.0
OAXACA	0.0	0.0
PUEBLA	0.0	14.3
QUERÉTARO	0.0	0.0
SAN LUIS POTOSÍ	0.0	0.0
SINALOA	0.0	0.0
SONORA	0.0	0.0
TABASCO	0.0	0.0
TAMAULIPAS	0.0	0.0
TLAXCALA	0.0	0.0
VERACRUZ	0.0	0.0
QUINTANA ROO	0.0	0.0
YUCATÁN	0.0	0.0
ZACATECAS	0.0	0.0
EXTRANJERO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

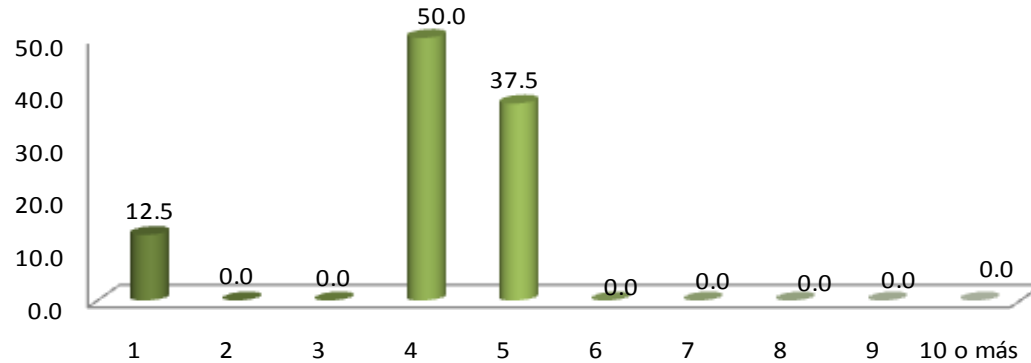
En cuanto al lugar de nacimiento, el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 100.0% y 71.4% respectivamente.

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

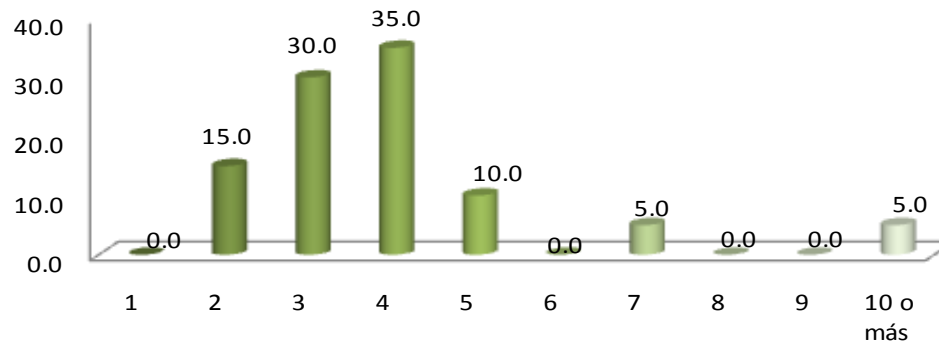
## I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

### I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA

1997



2002



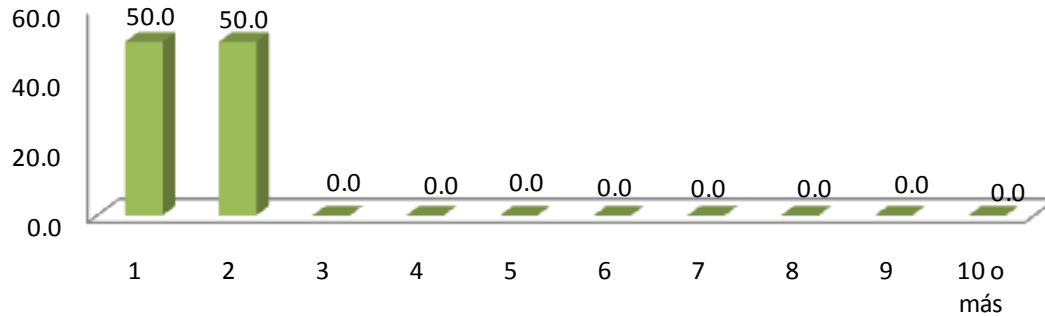
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia en ambas generaciones la componen, en su mayoría, 4 miembros con 50.0% y 35.0% respectivamente.

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

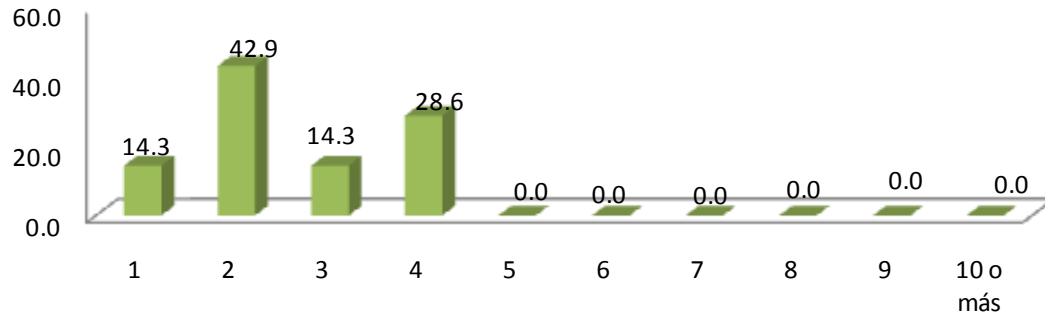
## I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

### I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



2002



En la generación 1997 el número de miembros que aportan al gasto familiar se agrupa en dos rubros: 1 y 2 con 50.0% cada uno. Respecto a la generación 2002, destaca el rubro 2 con 42.9%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

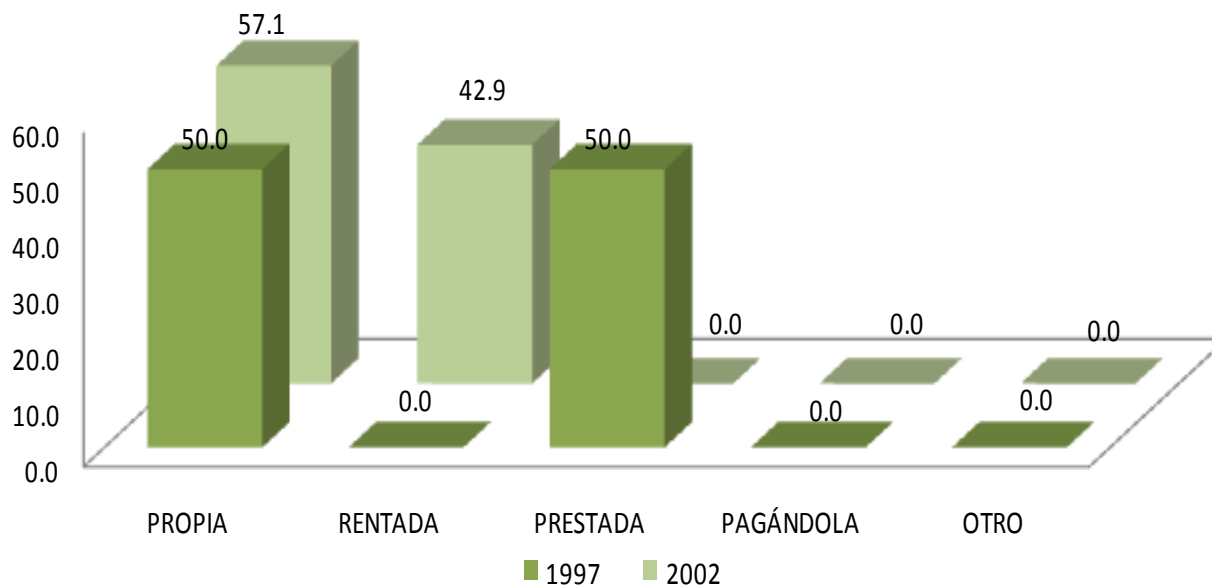
INGRESOS (\$)	1997	2002
	%	%
HASTA 10,000	50.00	33.33
ENTRE 10,001 y 20,000	50.00	66.67
ENTRE 20,001 y 30,000	0.00	0.00
ENTRE 30,001 y 40,000	0.00	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los ingresos mensuales familiares promedio, en ambas generaciones se concentran en dos rubros: a) Hasta \$10,000 y b) Entre \$10,001 y 20,000.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que para la generación 1997 se agrupan en dos rubros: los que declararon vivir en casa a) propia y b) prestada; para la generación 2002, la mayoría declaró vivir en casa propia.

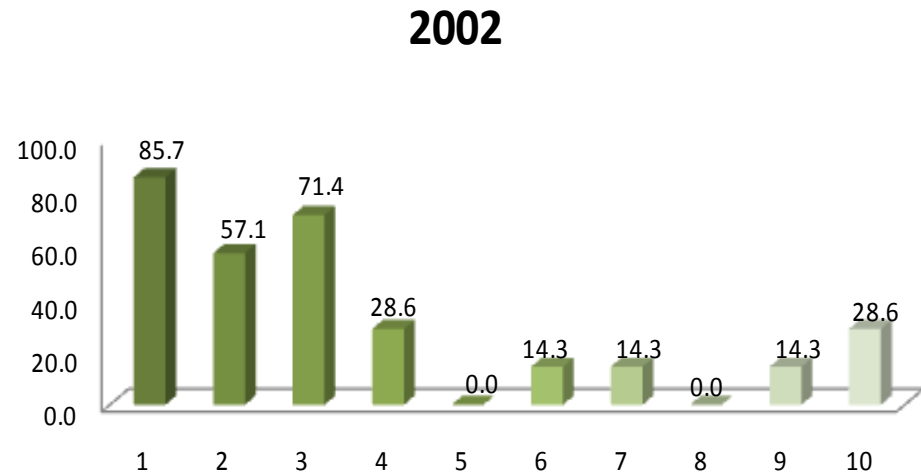
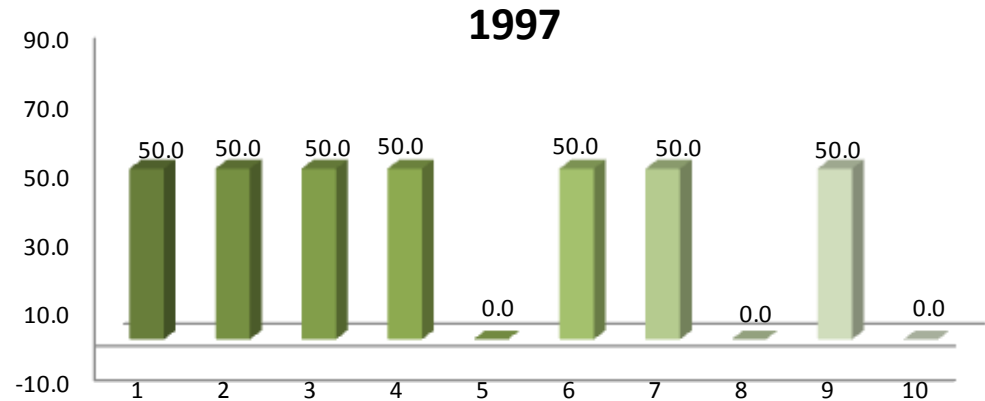
# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

### I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES

Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se encontró que en la generación 1997 el 50.0% de los egresados cuenta con la mayoría de bienes y servicios, en tanto que para la generación 2002 son representativos los rubros que pertenecen al nivel socioeconómico medio-bajo.





## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	14.29
PRIMARIA INCOMPLETA	0.00	14.29
PRIMARIA COMPLETA	0.00	28.57
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	50.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	50.00	14.29
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	14.29
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.00	14.29
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados se concentra con porcentajes iguales en dos grupos principales en la 1997 correspondiente a Secundaria o equivalente incompleta y Secundaria o equivalente Completa con 50.0% cada uno. En la generación 2002 sobresale Primaria completa con 28.57%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	50.00	28.57
PRIMARIA COMPLETA	0.00	28.57
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	50.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	14.29
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	14.29
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	0.00	14.29
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados predominan dos grupos, en generación 1997 Primaria incompleta y Secundaria o equivalente completa; mientras que en generación 2002 predominan Primaria incompleta y Primaria completa.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	14.3
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	14.3
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	28.6
VENDEDOR / COMERCIANTE	100.0	0.0
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	0.0	14.3
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	28.6
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia sobresalen Vendedor/comerciante en generación 1997 y a) Por cuenta propia no profesional y b) Trabajador manual no calificado para 2002.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	14.3
EMPLEADO PROFESIONAL	0.0	10.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	14.3
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
VENDEDOR / COMERCIANTE	50.0	0.0
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	0.0	14.3
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	10.0
HOGAR	50.0	57.1
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los datos obtenidos muestran que las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar 50.0 % y 57.1% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>100</b>
COMERCIO	100.00	0.0	0.0	0.0	<b>100</b>
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>0.0</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>37.50</b>	<b>100</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	50.0	0.0	50.0	0.0	<b>100</b>
COMERCIO	0.0	100.0	0.0	0.0	<b>100</b>
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	100.0	<b>100</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>16.66</b>	<b>33.33</b>	<b>16.66</b>	<b>33.33</b>	<b>100</b>

Los padres de familia de los egresados de la generación 1997 trabajan en empresas micro, mientras que los de la generación 2002 lo hacen mayoritariamente en empresas pequeñas y grandes.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	0.0	0.0	100
COMERCIO	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>PROMEDIO</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	0.00	<b>100</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	66.7	33.3	0.0	100
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>66.67</b>	33.33	0.0	<b>100</b>

Las madres de familia de los egresados de la generación 1997 que laboran, se desempeñan en empresas micro (100.0%), mientras que en la generación 2002 predominantemente en Empresas Pequeñas (66.67%).

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Lingüística**

## **II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO**

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
NO DEFINIDA	0.0	0.0
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	0.0	0.0
UNAM C.C.H.	0.0	14.3
IPN C.E.C.Y.T	0.0	0.0
COLEGIO DE BACHILLERES	0.0	28.6
DGTI - C.E.T.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.I.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.A.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.F.	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.0	0.0
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	50.0	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	50.0	14.3
INCORPORADA AL IPN	0.0	0.0
INCORPORADA A LA SEP	0.0	28.6
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
OTRA	0.0	0.0
U.A.E.M.	0.0	14.3
INCORPORADA A .E.M.	0.0	0.0
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los egresados de la generación 1997 realizaron sus estudios de bachillerato por partes iguales en Normal primaria e Incorporada a la UNAM (50.0% cada rubro), mientras que en la generación 2002 lo realizaron principalmente en Colegio de Bachilleres e Incorporada a la SEP (28.6% cada rubro).

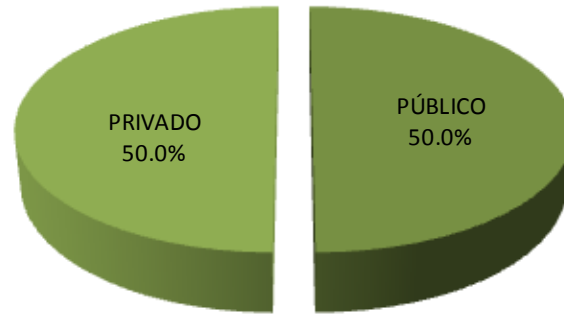


## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

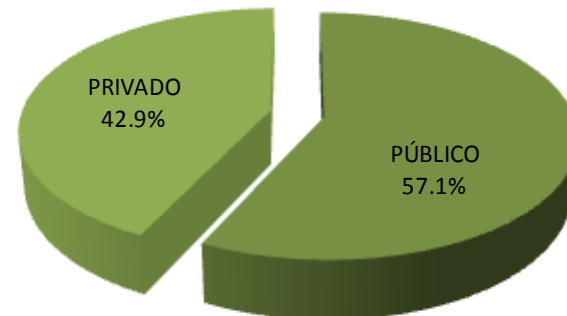
### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO

1997



2002

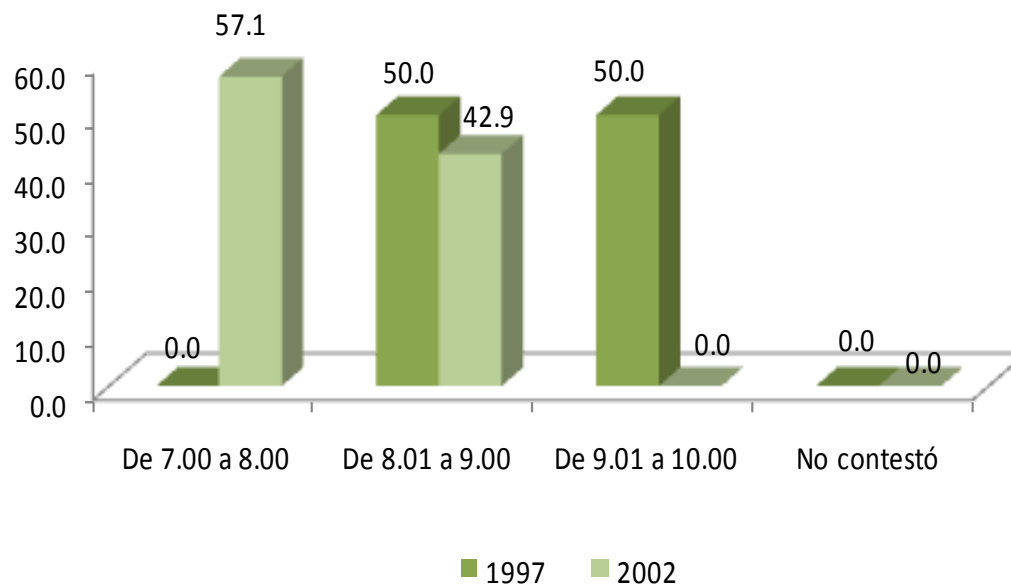


El 50.0% de los egresados de la generación 1997 cursaron su bachillerato en instituciones públicas y el 50% restante lo cursó en instituciones privadas; a diferencia de los egresados de la generación 2002 quienes principalmente lo cursaron en instituciones públicas (57.1%).

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

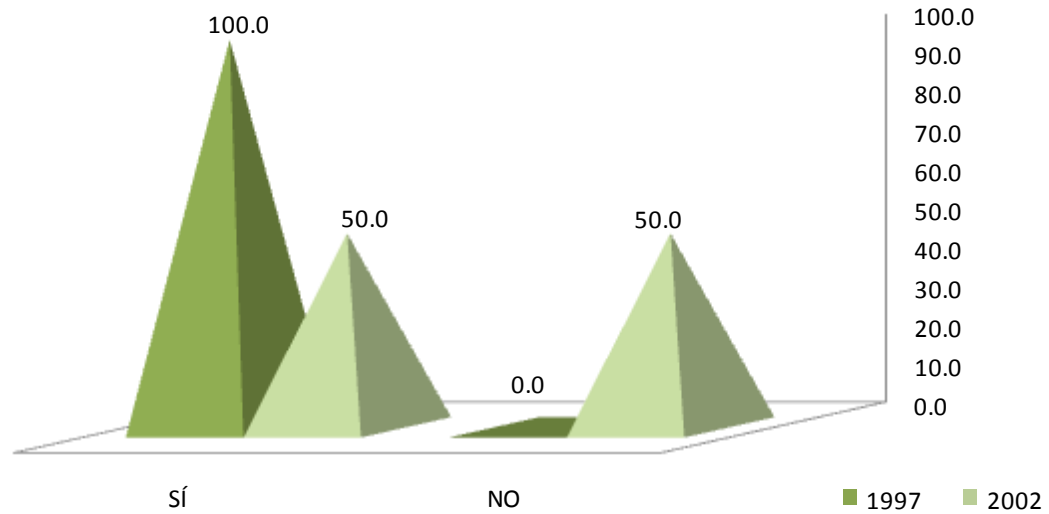


El rendimiento académico promedio mostrado por ambas generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra entre 8.01 y 10.00 para la generación 1997, mientras que para la generación 2002 se encuentra entre 7.00 y 8.00 mayoritariamente.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 100.0% egresados del año 1997 y el 50.0% del 2002 eligió a la **UAM-Iztapatlapa** como primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

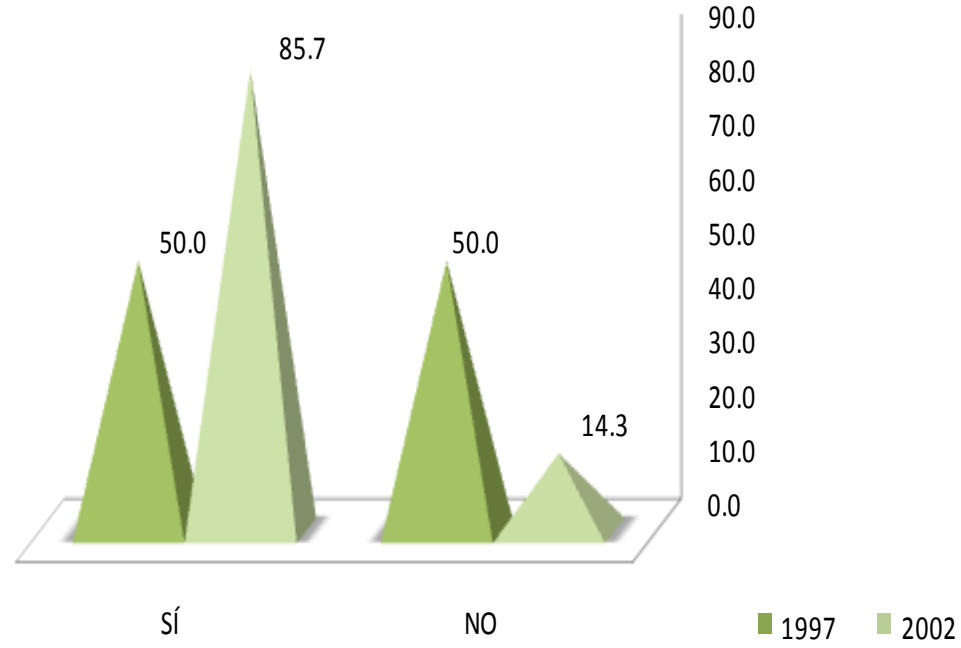
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	0.0	100.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.0	0.0
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>

El 100.0% de la generaciones 2002, había elegido una Universidad Pública.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



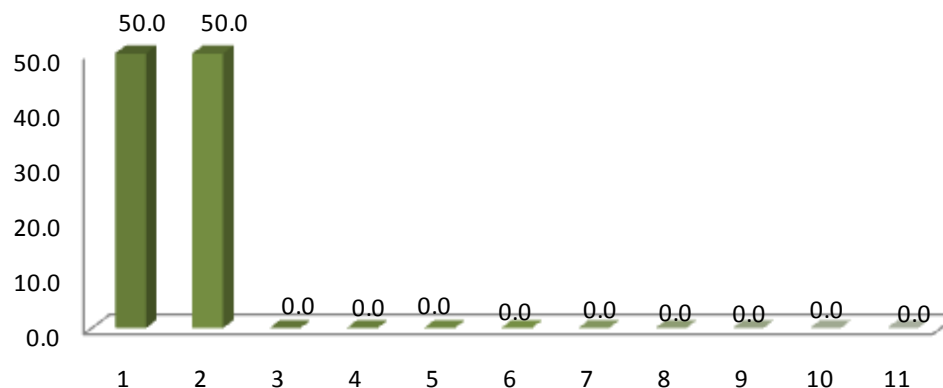
En lo relativo a la elección de la carrera, el 50.0% y el 85.7% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

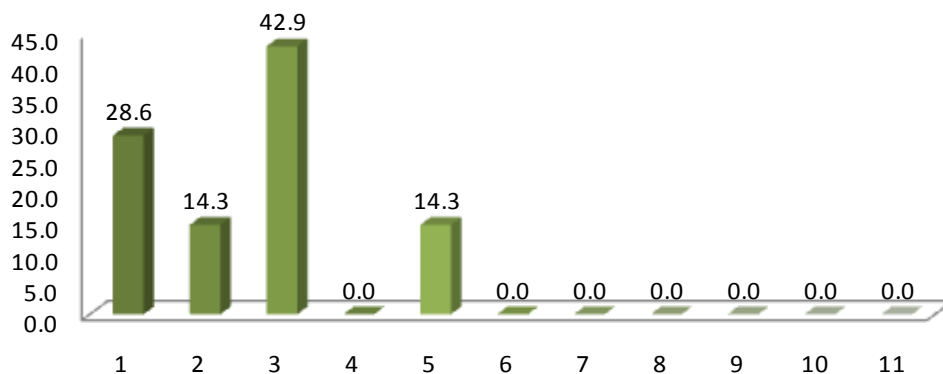
## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1997



2002



Las razones más importantes que influyeron para elección de la UAM fueron para la generación 1997 : a) El prestigio de la institución y b) el modelo académico; mientras que para la generación 2002 principalmente fue que la carrera sólo se ofrecía en esta institución.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

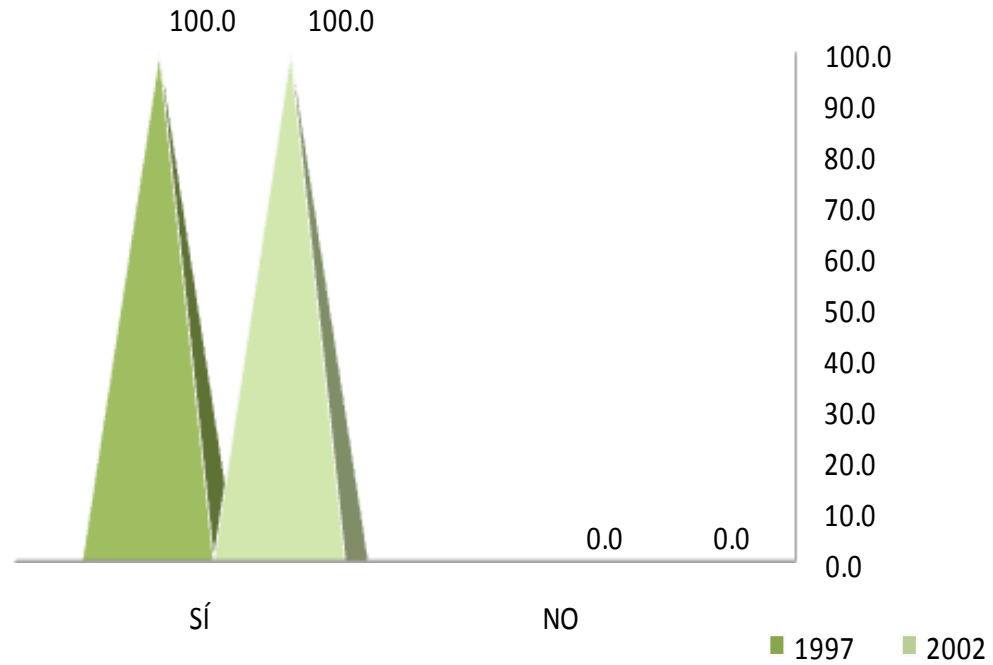
ELECCIÓN DE LA CARRERA	1997	2002
	PORCENTAJE	
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	50.0	0.0
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	50.0	14.3
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.0	0.0
FACILIDAD DE INGRESO	0.0	0.0
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	0.0	42.9
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.0	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	0.0	28.6
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	0.0	14.3
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.0	0.0
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Las razón más importante que determinó la elección de la carrera fue en la generación 1997 a) El prestigio de la carrera y b) La carrera es de alta demanda en el mercado laboral; para la generación 2002 sobresale El contenido del plan de estudios (42.9%).

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.1 REALIZÓ SU SERVICIO SOCIAL



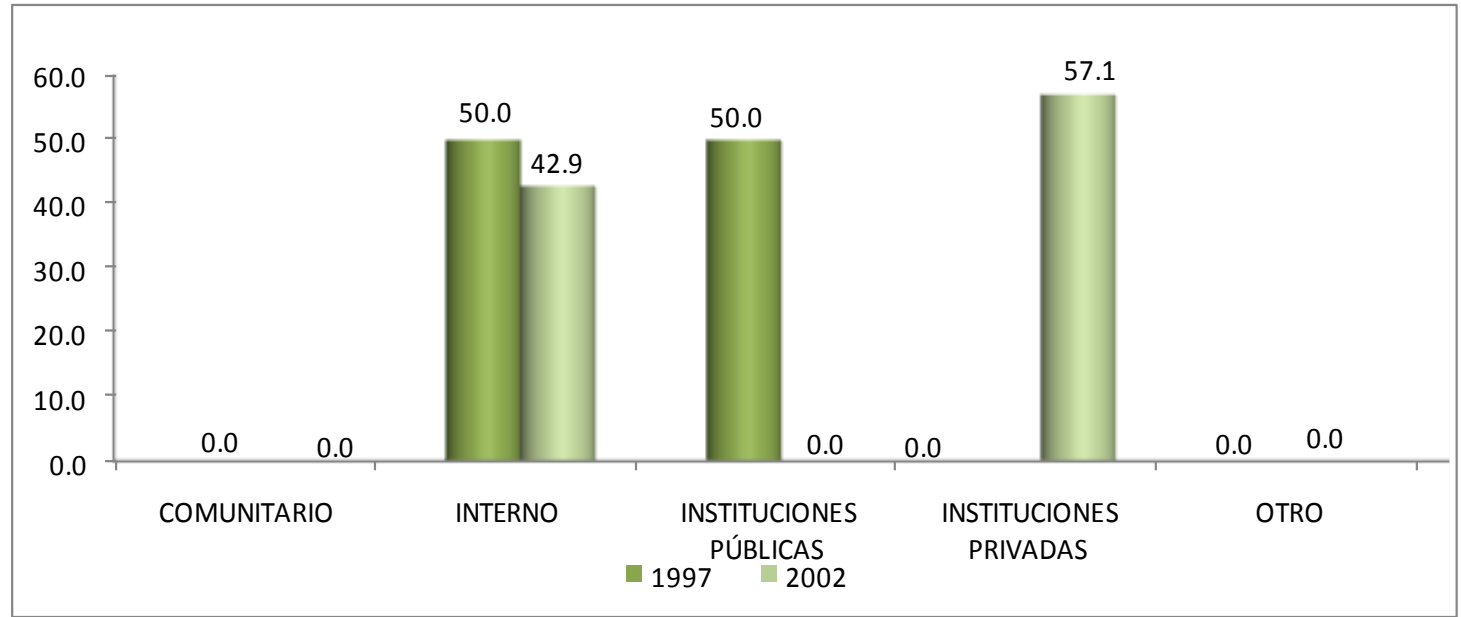
El 100.0% de los egresados de ambas generaciones realizó satisfactoriamente el Servicio Social.



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



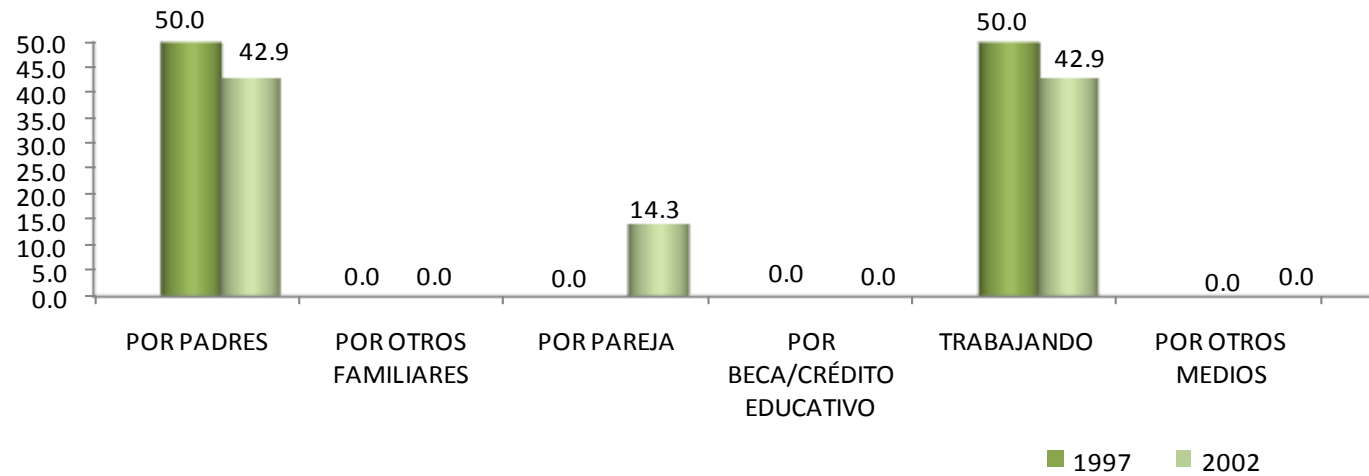
El 50.0% de la generación 1997 desarrolló su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad. El 57.1% de la generación 2002 lo realizó en programas en instituciones privadas.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	0.0	0.0
INTERNO	50.0	42.9
INSTITUCIONES PÚBLICAS	50.0	0.0
INSTITUCIONES PRIVADAS	0.0	57.1
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



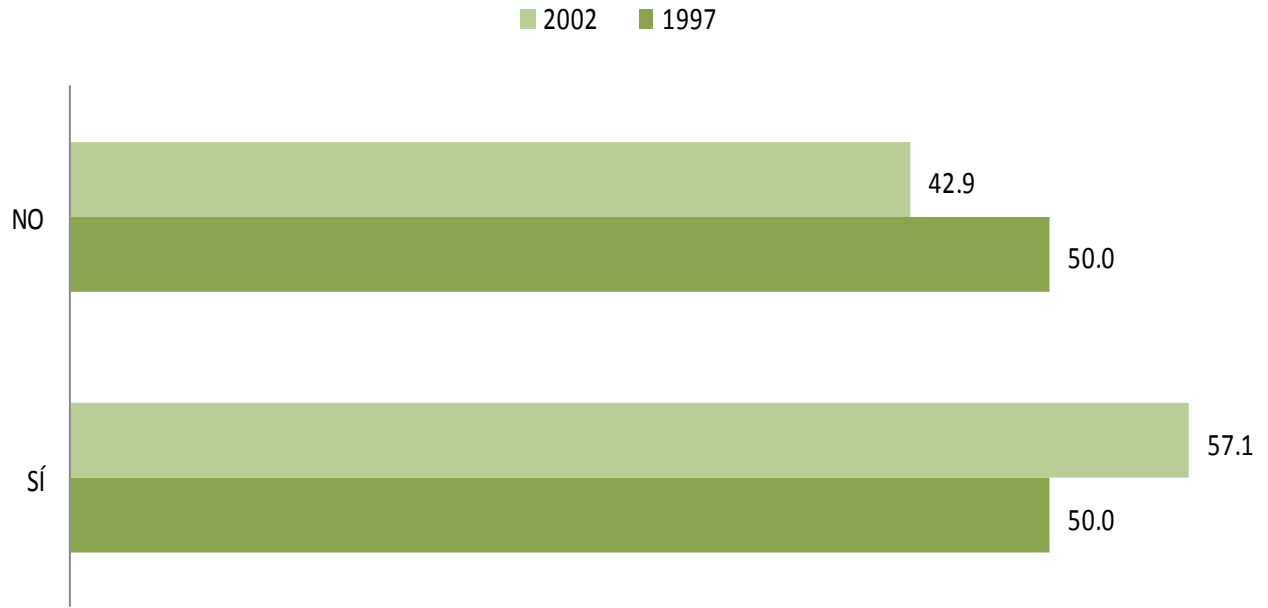
La fuente de sustento más importante de los egresados durante sus estudios de licenciatura, en ambas generaciones lo constituyen dos grupos principales: los recursos provenientes el apoyo económico de sus padres y trabajando.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	50.0	42.9
OTROS FAMILIARES	0.0	0.0
PAREJA	0.0	14.3
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.0	0.0
TRABAJANDO	50.0	42.9
OTROS MEDIOS	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 50.0% de los egresados de la generación 1997 optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en este mismo rubro el 57.1% corresponde a la generación 2002.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	0.0	33.4
ENTRE 11 Y 20	0.0	33.3
ENTRE 21 Y 30	0.0	33.3
ENTRE 31 Y 40	0.0	0.0
ENTRE 41 Y 50	100.0	0.0
MÁS DE 50	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El 100.0% de la generación 1997 cursó entre 41 y 50 meses después de la licenciatura; el 33.4% de la generación 2002 cursó hasta 10 meses.

unidad  
iztapa

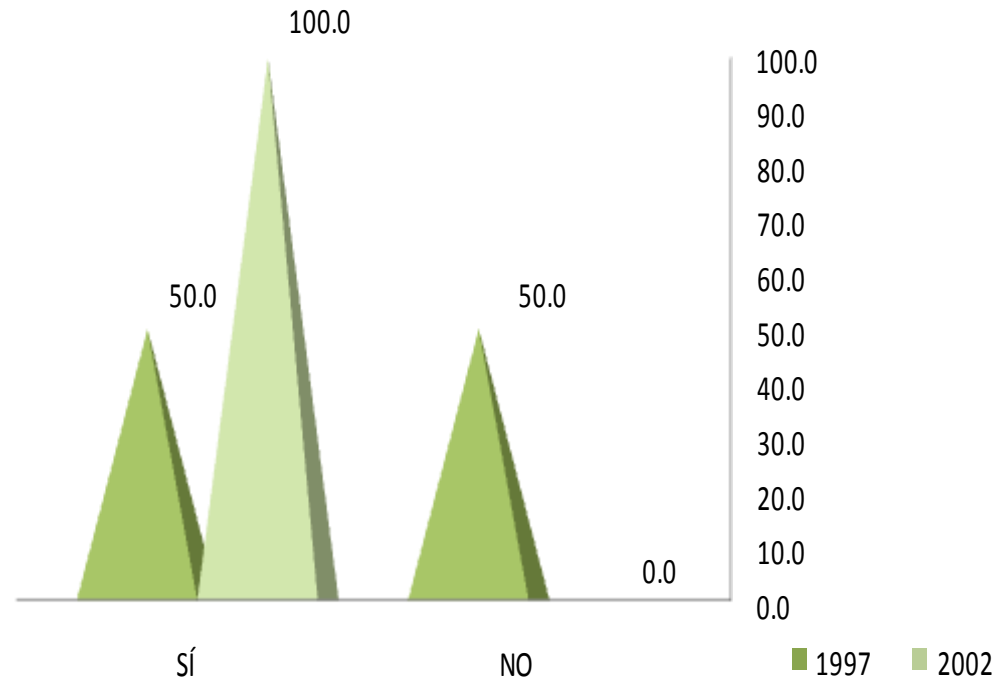
inicio

# III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Lingüística

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



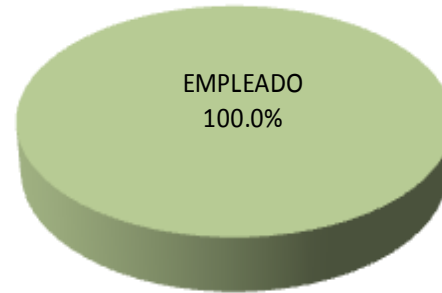
El 50.0% y 100.0% de los egresados de ambas generaciones trabajan actualmente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

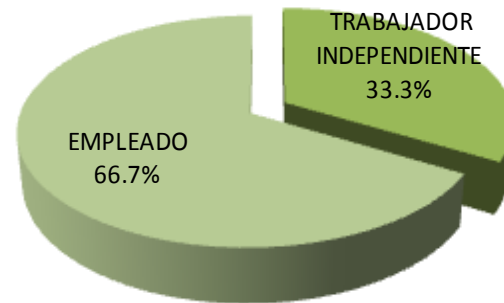
#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES

En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados; el 100.0% de la generación 1997 y 66.7% de la generación 2002 reporta ser empleado.



1997



2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.3 PUESTO ACTUAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	14.29
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	100.00	85.71
SUPERVISOR	0.00	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	0.00
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados de ambas generaciones son de empleado profesional.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>

GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	66.7	16.7	16.7	100
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>66.70</b>	<b>16.70</b>	<b>16.70</b>	<b>100</b>

Por tamaño de la empresa, los egresados de la generación 1997 laboran en Empresas medianas. Los egresados del 2002 laboran en empresas pequeñas mayoritariamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL

1997



OTRO (BECARIO,  
PRÁCTICAS, ETC.)  
14.3%



POR TIEMPO  
INDETERMINADO  
42.9%

PORTIEMPO  
DETERMINADO  
42.9%

2002

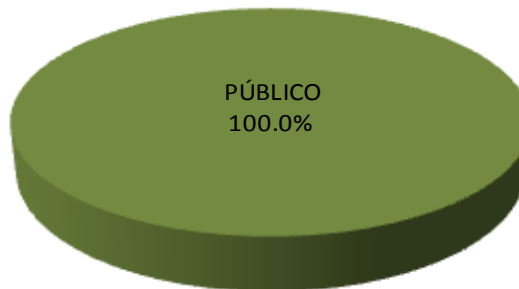
Por tipo de contratación, los egresados de la generación 1997 trabajan por tiempo determinado. En la generación 2002 los egresados trabajan en dos rubros mayoritariamente: Por tiempo indeterminado y por tiempo determinado ambos con 42.9% cada uno.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL

1997



2002



En lo relativo al régimen jurídico del lugar donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la generación 1997 presenta que sus egresados trabajan en empresas con régimen público (100.0%), mientras que en la 2002 lo hacen principalmente en Instituciones privadas (57.1%).

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

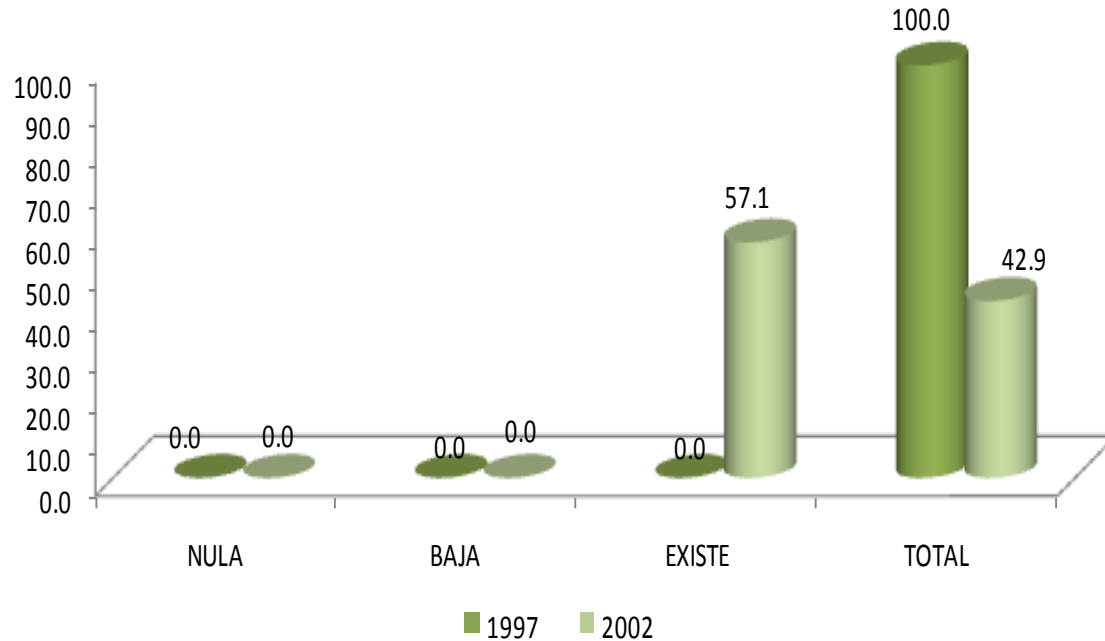
INGRESOS	2002
	PORCENTAJE
HASTA 10,000	100.0
ENTRE 10,001 y 20,000	0.0
ENTRE 20,001 y 30,000	0.0
ENTRE 30,001 y 40,000	0.0
ENTRE 40,001 y 50,000	0.0
MÁS DE 50,000	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>

En cuanto al nivel de ingresos, la generación 2002 reporta un ingreso mensual de hasta 10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 100.0% de las generación 1997 declara que el nivel de coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura corresponde en su totalidad; mientras que en la generación 2002 el 57.1% indicó coincidencia existente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR ECONÓMICO	1997 %	2002 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.0	0.0
COMERCIO	0.0	0.0
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.0	0.0
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	100.0	57.1
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	0.0	42.9
SERVICIOS DE SALUD	0.0	0.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.0	0.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La totalidad y la mayoría de los egresados de 1997 y 2002 respectivamente se desempeña en el sector educativo.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997 %	2002 %
DIRECCIÓN	0.0	0.0
COORDINACIÓN	0.0	0.0
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	0.0	0.0
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.0	0.0
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.0	0.0
PLANEACIÓN	0.0	0.0
PROGRAMACIÓN	0.0	0.0
EVALUACIÓN	0.0	0.0
SUPERVISIÓN	0.0	0.0
MANTENIMIENTO	0.0	0.0
DIAGNÓSTICO	0.0	0.0
INVESTIGACIÓN	0.0	0.0
ANÁLISIS FINANCIERO	0.0	0.0
DOCENCIA	100.0	71.4
CAPACITACIÓN	0.0	0.0
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.0	0.0
CONSULTORÍA	0.0	0.0
ASESORÍA TÉCNICA	0.0	0.0
COMERCIALIZACIÓN	0.0	0.0
VENTAS	0.0	0.0
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.0	0.0
CONTROL DE CALIDAD	0.0	0.0
ATENCIÓN A PACIENTES	0.0	28.6
ATENCIÓN PSICOLÓGICA	0.0	0.0
TRABAJO EDITORIAL	0.0	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.0	0.0
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.0	0.0
PUBLICIDAD	0.0	0.0
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	0.0	0.0
OTRA	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de ambas generaciones, destaca la docencia.

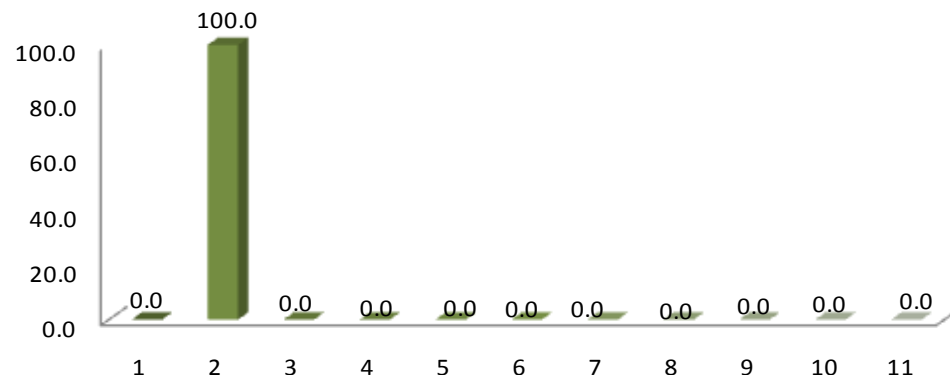
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

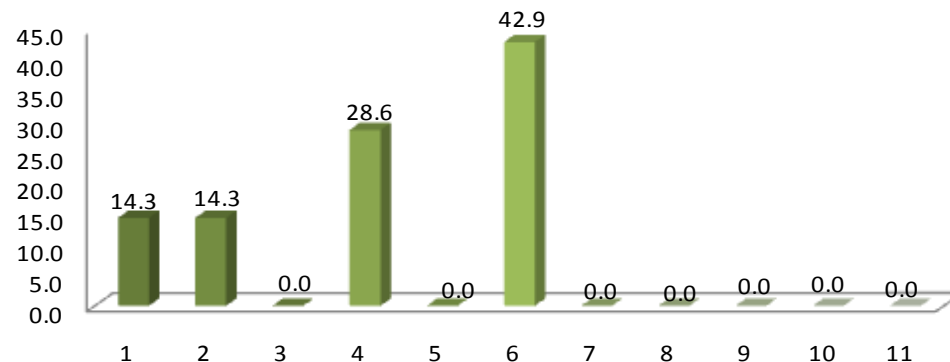
##### III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRO EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

**1997**



**2002**



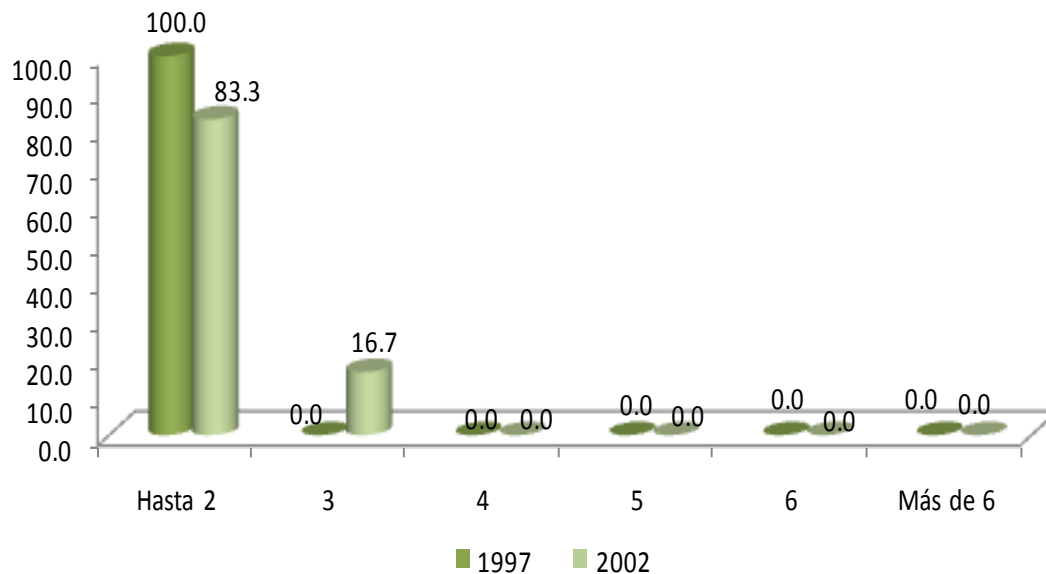
En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de la generación de egreso 1997 por anuncio en el periódico (100.0%); en tanto que para la generación 2002 uno de los medios principales es por recomendación de un amigo o familiar (42.9%).



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

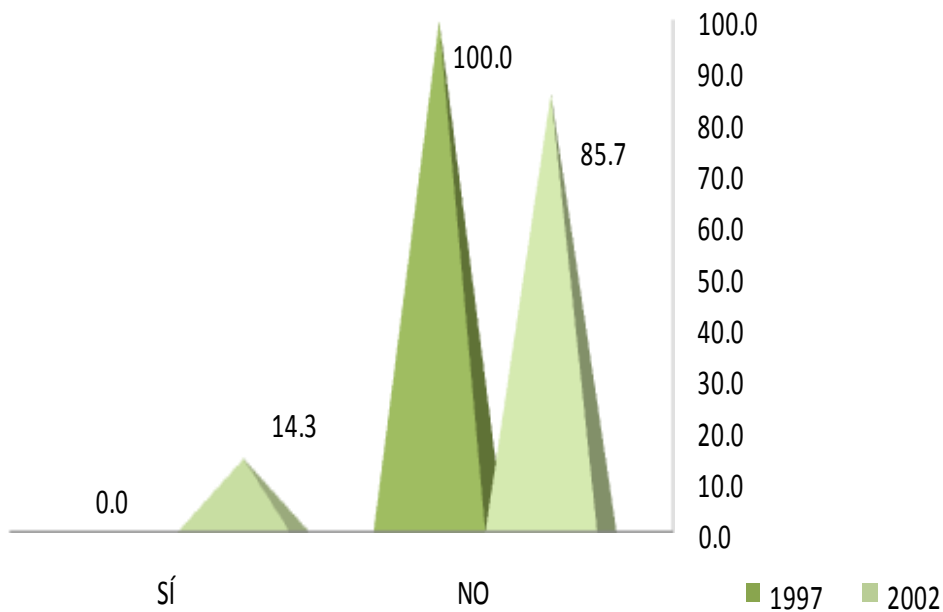


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados a partir de su egreso, la mayoría de ambas generaciones manifestó haber tenido Hasta dos empleos 100.0% y 83.3% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA



De los egresados de la generación 1997 ninguno declaró tener una actividad adicional remunerada, sólo el 14.3% de la generación 2002 declaró tenerla.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES

2002

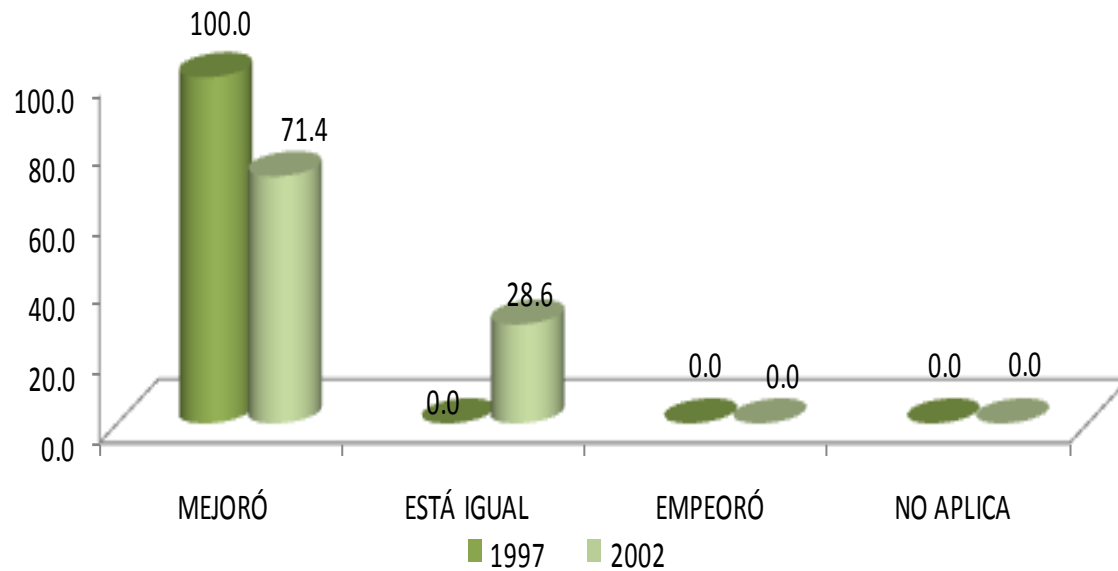


El 100.0% de los egresados generación 2002 declaró que su actividad adicional remunerada es de tiempo parcial.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 100.0% y 71.4% respectivamente.

unidad  
iztapalapa

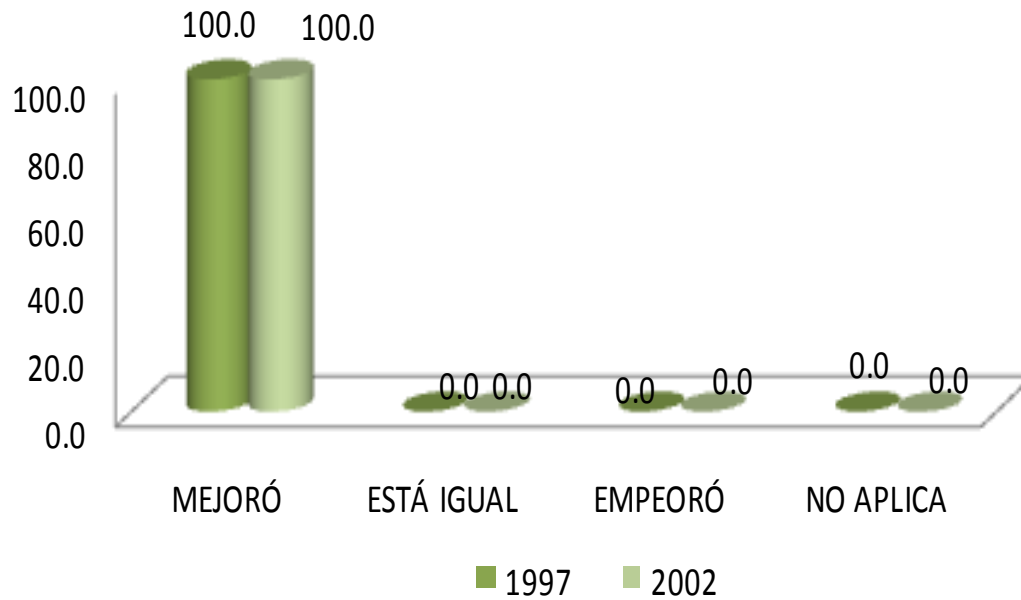
inicio

Lingüística

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala en su totalidad que ambas generaciones experimentaron mejorías.

# III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

unidad  
iztapalapa

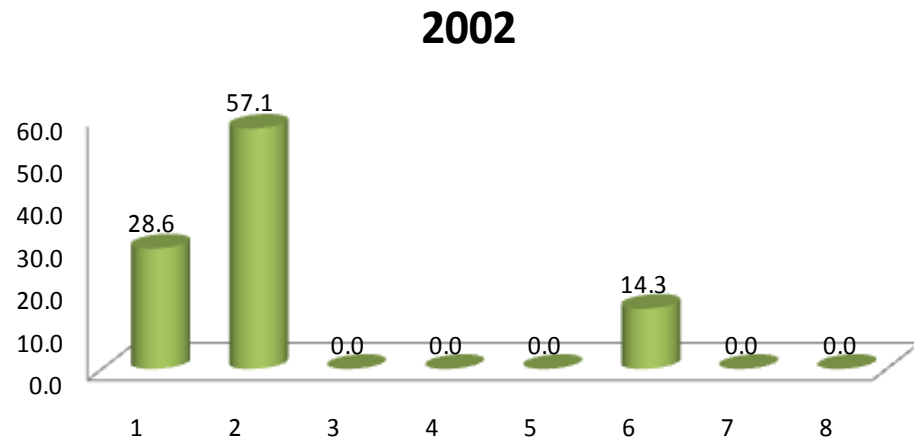
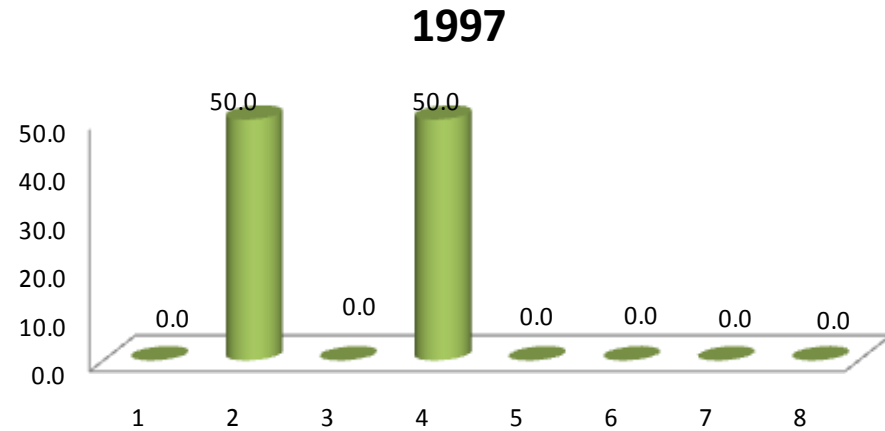
inicio

Lingüística

## III.1 EMPLEO ACTUAL

### III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1. SÍ
2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO



Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: el 50.0% y 57.1% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente contestó No, continúo en el empleo que tengo.

# III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

unidad  
iztapatlala

inicio

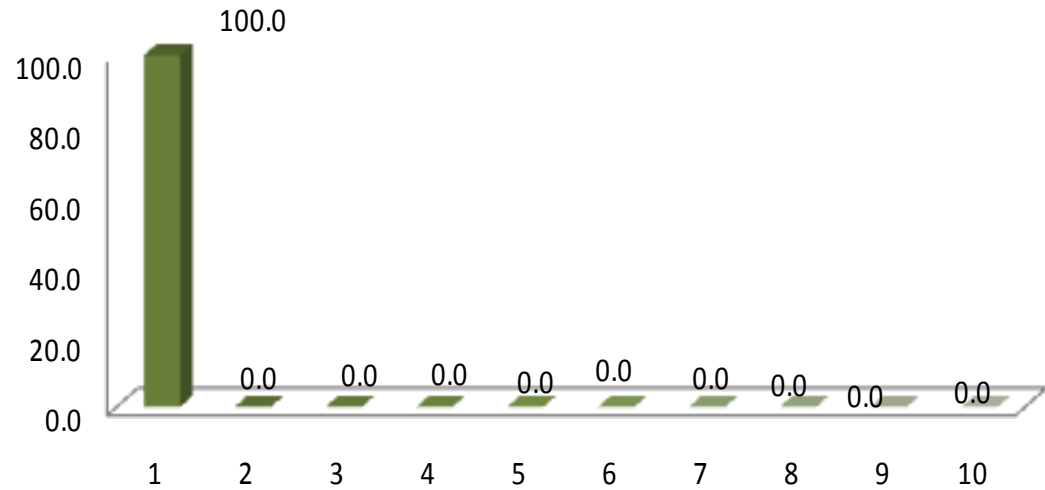
Lingüística

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO

## III.1 EMPLEO ACTUAL

### III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

2002

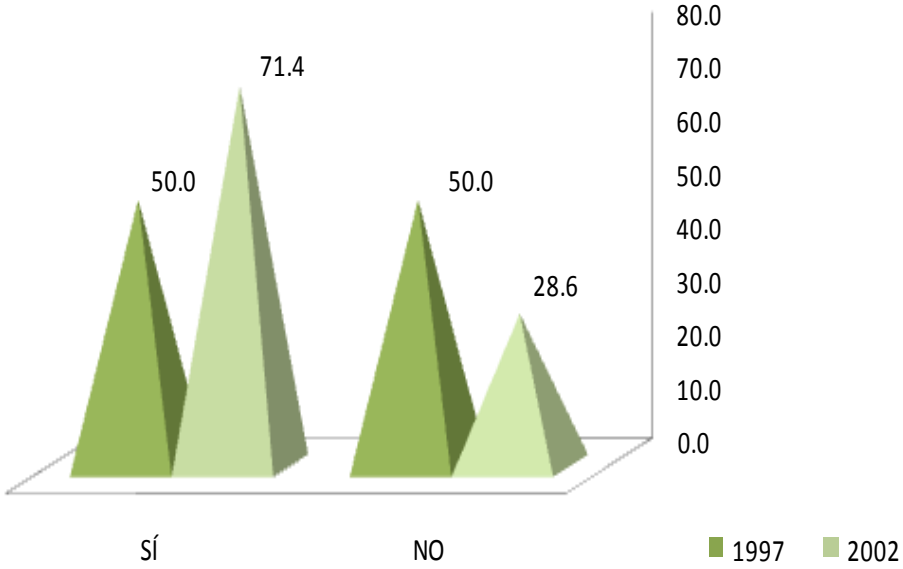


Entre las acciones para conseguir empleo llenar una solicitud de empleo se presenta como la respuesta de la generación 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



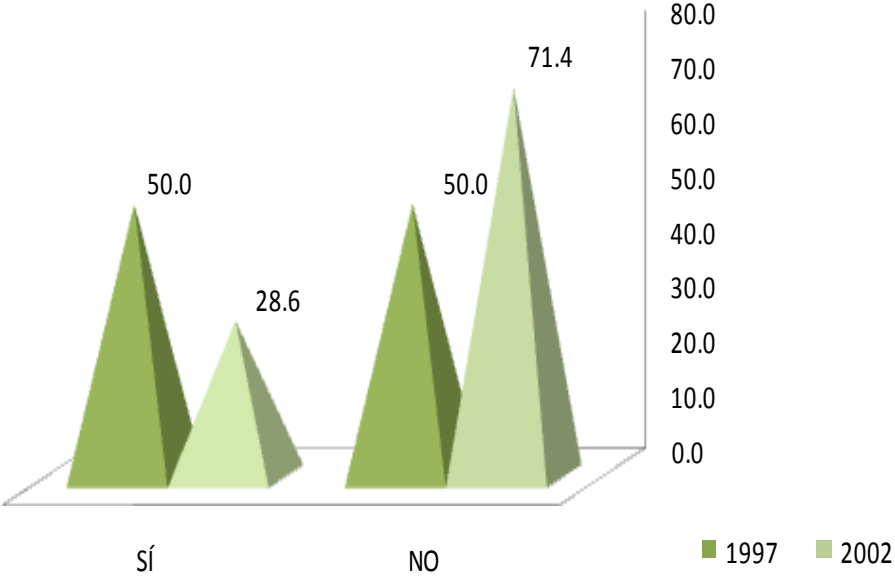
Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 50.0% de la generación 1997 contestó en forma afirmativa, este rubro aumenta en el caso de los egresados de 2002 a 71.4%.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios los resultados obtenidos son 50.0% de la generación 1997 contestó afirmativamente; para la generación 2002 esta cifra descendió a 28.6%.

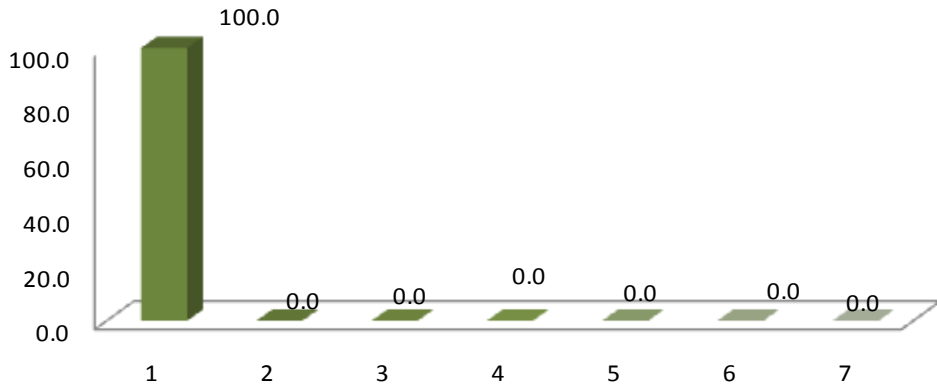
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

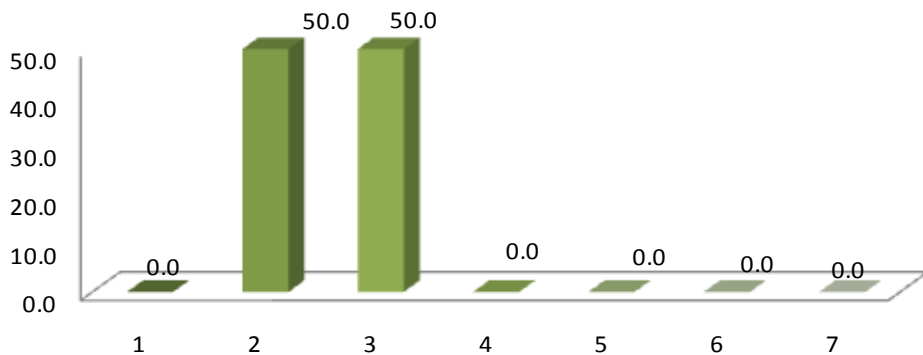
##### III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

- 1. MENOS DE SEIS MESES
- 2. DE SEIS MESES A UN AÑO
- 3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
- 4. MÁS DE 2 AÑOS
- 5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
- 6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDE DESOCUPADO
- 7. OTRO

1997



2002

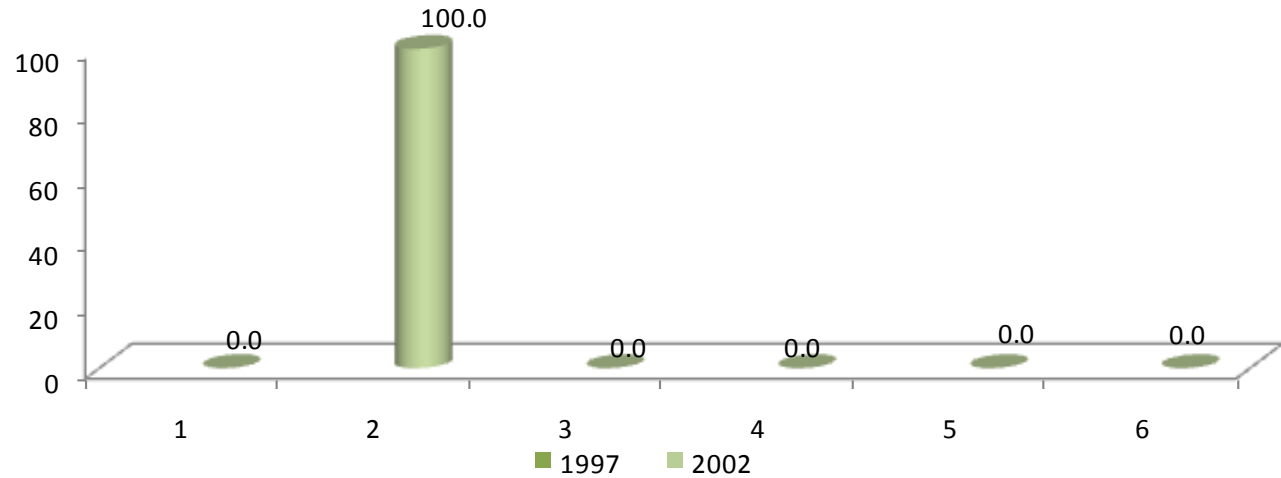


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo la generación 1997 en su totalidad eligió el punto número dos: de seis meses a un año, en tanto que la generación 2002 eligió el punto dos y tres: de seis meses a un año y de 1 año 1 día a 2 años.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Asimismo, la percepción de los egresados de la generación 2002 ante las dificultades de encontrar empleo es que la carrera es poco conocida.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		2002
		PORCENTAJE
1	ESCALA EXPERIENCIA LABORAL	0.0
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	100.0
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.0
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.0
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.0
6	OTRO	0.0
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

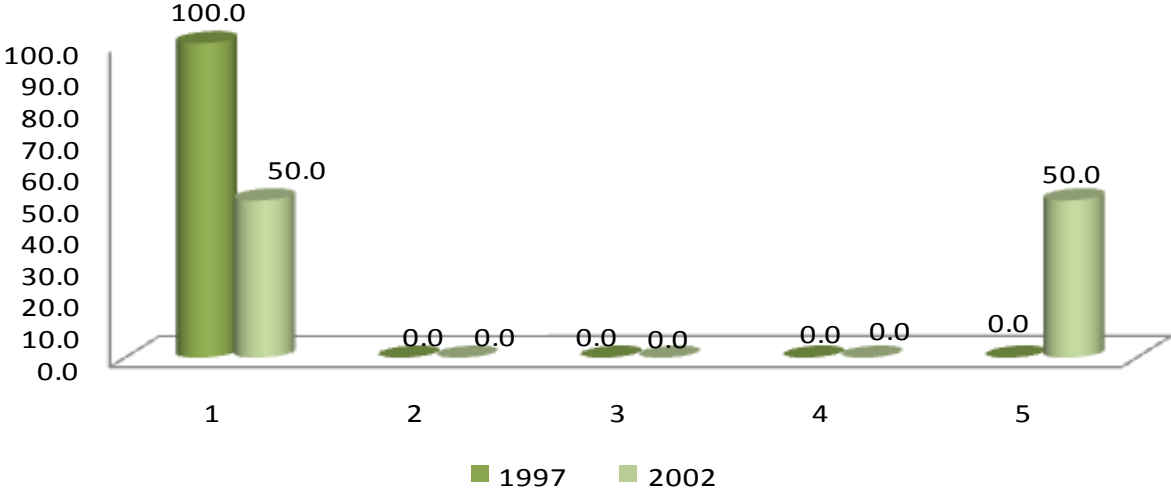
MEDIO	2002
	PORCENTAJE
BOLSA DE TRABAJO	0.0
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.0
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	100.0
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.0
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0
OTRO	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

El medio a través del cual los egresados de la generación 2002 encontraron empleo fue la recomendación de un amigo o familiar.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXAMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para ambas generaciones señala que uno de los requisito primordiales fue tener título de licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

1997	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	100.00	0.00	0.00	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	0.00	100.00	0.00	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	0.00	100.00	0.00	100
La experiencia laboral previa	100.00	0.00	0.00	100
La edad	0.00	100.00	0.00	100
El género	0.00	100.00	0.00	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	0.00	100.00	0.00	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	100.00	0.00	0.00	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	0.00	100.00	0.00	100
Otro	0.00	0.00	0.00	0
<b>PROMEDIO</b>	33.33	66.67	0.00	<b>100.00</b>

Los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, fueron: a) El prestigio de la institución; b) La experiencia laboral previa; y c) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados.. No declararon ningún factor que les dificultara el encontrar empleo.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	0.0	100.0	0.0	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	50.0	50.0	0.0	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	0.0	100.0	0.0	100
La experiencia laboral previa	50.0	50.0	0.0	100
La edad	50.0	50.0	0.0	100
El género	50.0	50.0	0.0	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	0.0	100.0	0.0	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	0.0	100.0	0.0	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	0.0	100.0	0.0	100
Otro	0.0	0.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>22.22</b>	<b>77.78</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>

Los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 2002, fueron: a) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral; b) la experiencia laboral previa; c) la edad; y d) el género. No declararon ningún factor que les dificultara el encontrar empleo.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

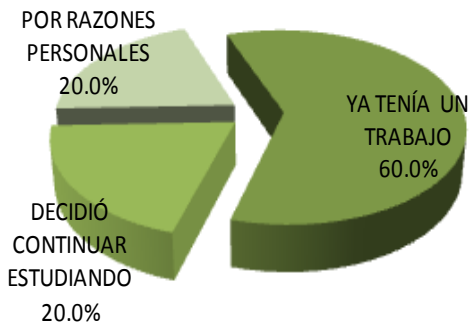
#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR

1997



2002



La razón principal por la que no buscaron empleo los egresados de 1997 fue por motivos personales; mientras que en la generación 2002, primordialmente fue por que ya tenían un trabajo (100.0% y 60.0% respectivamente).



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA

1997



2002



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura el 100.0% de los egresados de ambas generaciones reportó que se desempeñaba como empleado.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	33.3
EMPLEADO PROFESIONAL	100.0	33.4
SUPERVISOR	0.0	0.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.0	0.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	0.0	0.0
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	33.3
AUXILIAR	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La población de egresados objeto de estudio se desempeñó, principalmente como empleado profesional.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>100</b>

GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	33.3	33.3	0.0	33.4	100
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0
<b>PROMEDIO</b>	<b>33.3</b>	<b>33.3</b>	<b>0.00</b>	<b>33.4</b>	<b>100</b>

De acuerdo a la respuesta de los egresados 1997 el 100.00% trabajó al concluir su licenciatura en empresas medianas. Los egresados 2002 respondieron que trabajaron principalmente en empresas grandes.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

1997

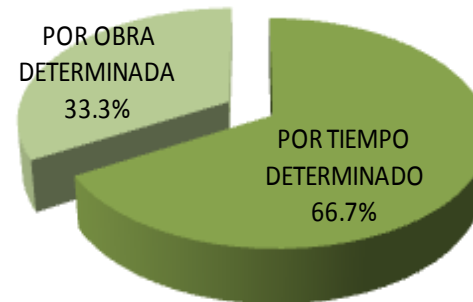


inicio

Lingüística

2002

Con respecto al tipo de contratación, la generación 1997 al egreso de su licenciatura fue contratada por tiempo indeterminado (100.0%), así mismo para la generación 2002 destaca el rubro por tiempo determinado (66.7%) .

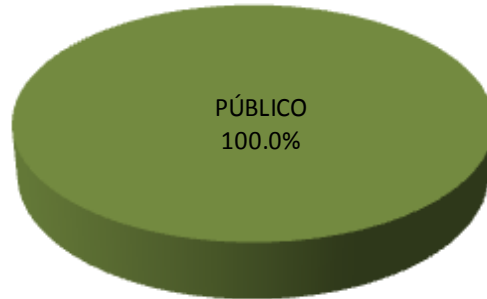


### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

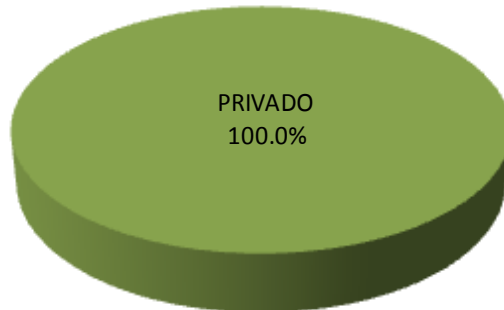
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO

1997



2002



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, la generación 1997 trabajó en instituciones públicas; en contraparte, la generación 2002 trabajó en empresas privadas.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10,000	100.00	66.67
Entre 10,001 y 20,000	0.00	0.00
Entre 20,001 y 30,000	0.00	0.00
Entre 30,001 y 40,000	0.00	0.00
Entre 40,001 y 50,000	0.00	33.33
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos destacar que el nivel de ingresos para ambas generaciones se encuentra mayoritariamente en hasta \$10,000 pesos.

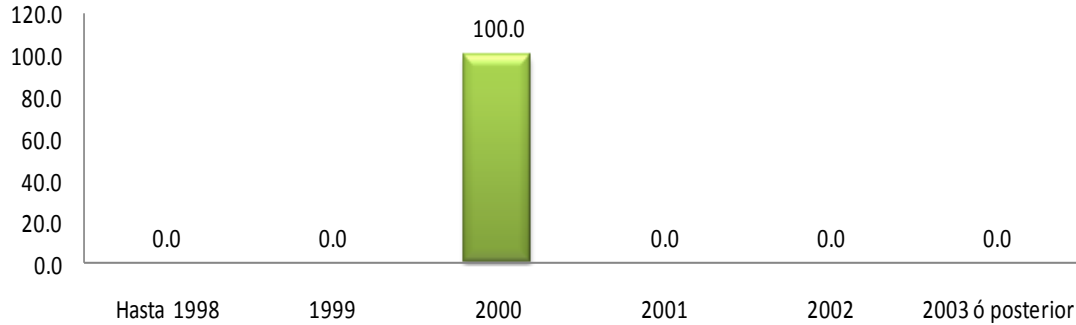
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

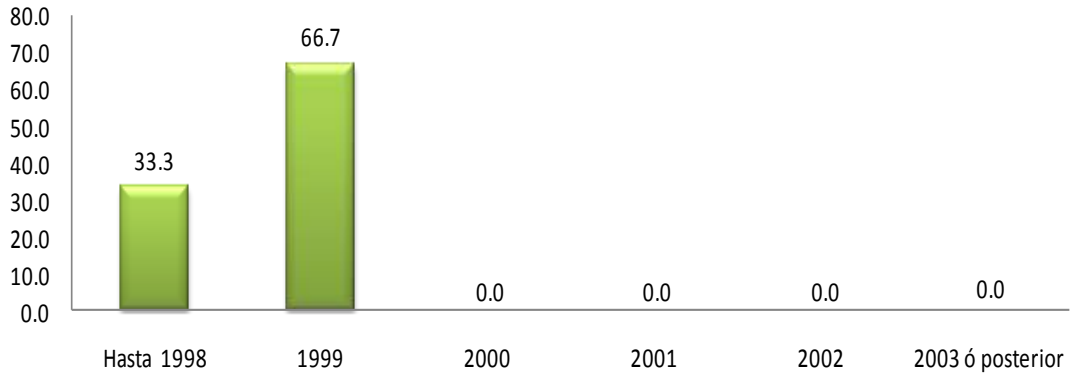
##### III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA

El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso, es para la generación 1997 el año 2000 y para la generación 2002 sobresale el año 1999.

#### 1997



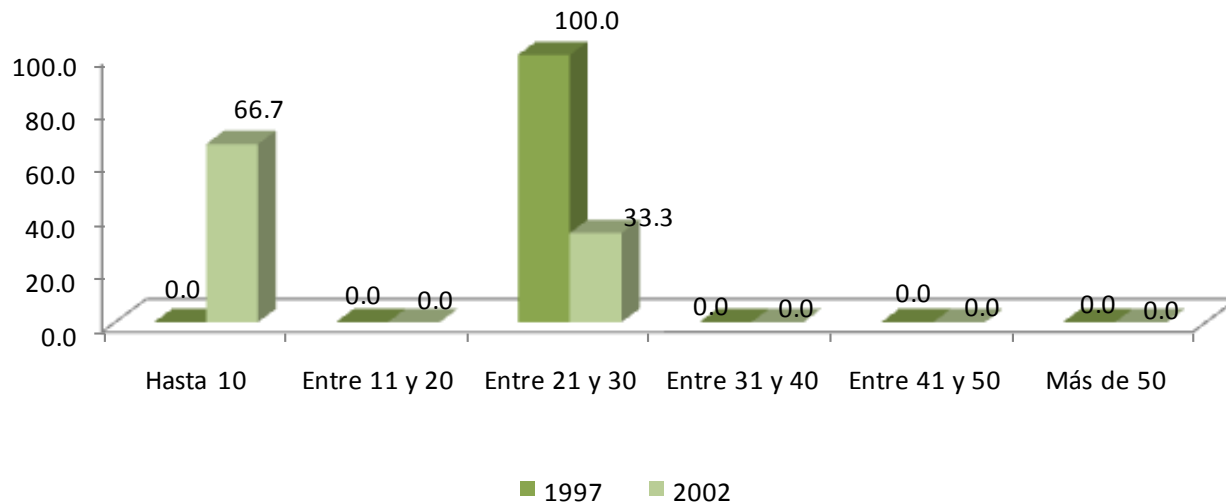
#### 2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



La generación 3997 mencionó haber durado en promedio entre 21 y 30 meses en el empleo inmediato al egreso, en tanto que la generación 2002 declaró haber durado hasta 10 meses.

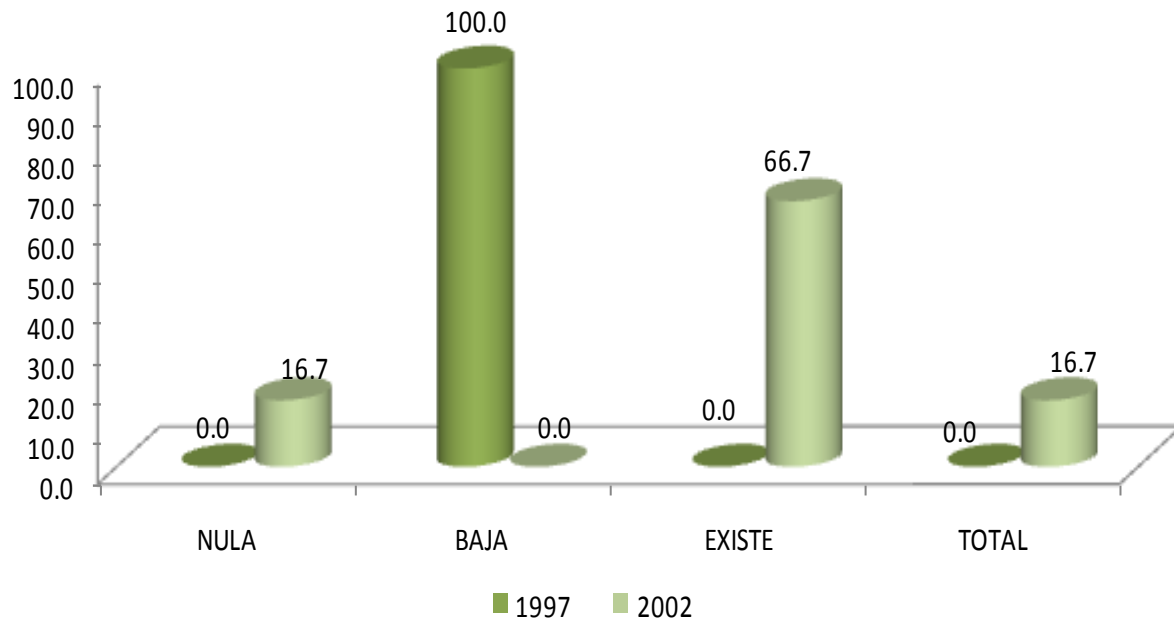
MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	0.00	66.67
ENTRE 11 Y 20	0.00	0.00
ENTRE 21 Y 30	100.00	33.33
ENTRE 31 Y 40	0.00	0.00
ENTRE 41 Y 50	0.00	0.00
MÁS DE 50	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia a nula coincidencia*, una vez incorporados en el mercado laboral la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, obteniendo los siguientes resultados: el 100.0% de los egresados generación 1997, manifestó baja coincidencia mientras que el 66.7% de la generación 2002, manifestó que existía coincidencia con sus estudios.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.0	0.0
COMERCIO	0.0	33.3
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	0.0	0.0
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	100.0	66.7
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	0.0	0.0
SERVICIOS DE SALUD	0.0	0.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.0	0.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

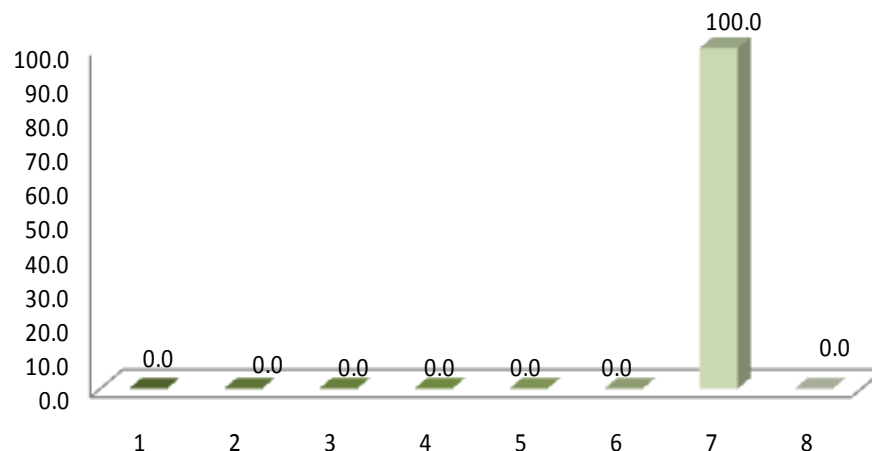
En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, la generación 1997 declara que la totalidad se encontró en el sector educativo; mientras que en la generación 2002, el sector educativo baja al 66.7%.

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

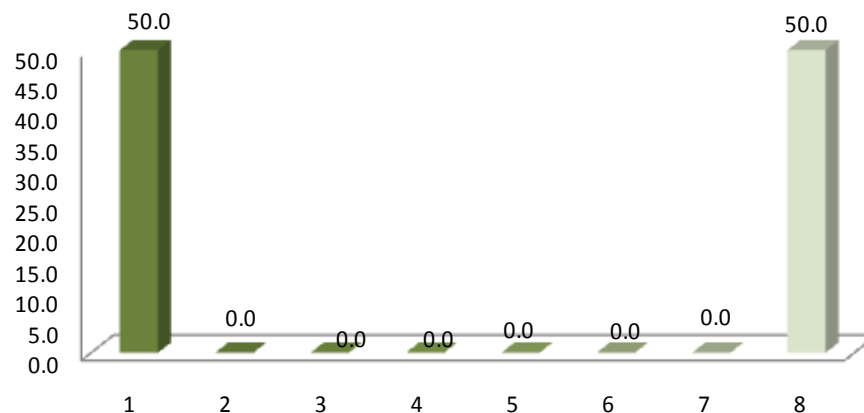
1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 1997 predomina la opción de *no tuve trabajo porque no lo busqué*; en cambio en la generación 2002 se divide en dos rubros: *no tuve trabajo por que no encontré, pero seguí buscando* y *otro* (50.0% cada uno).

1997



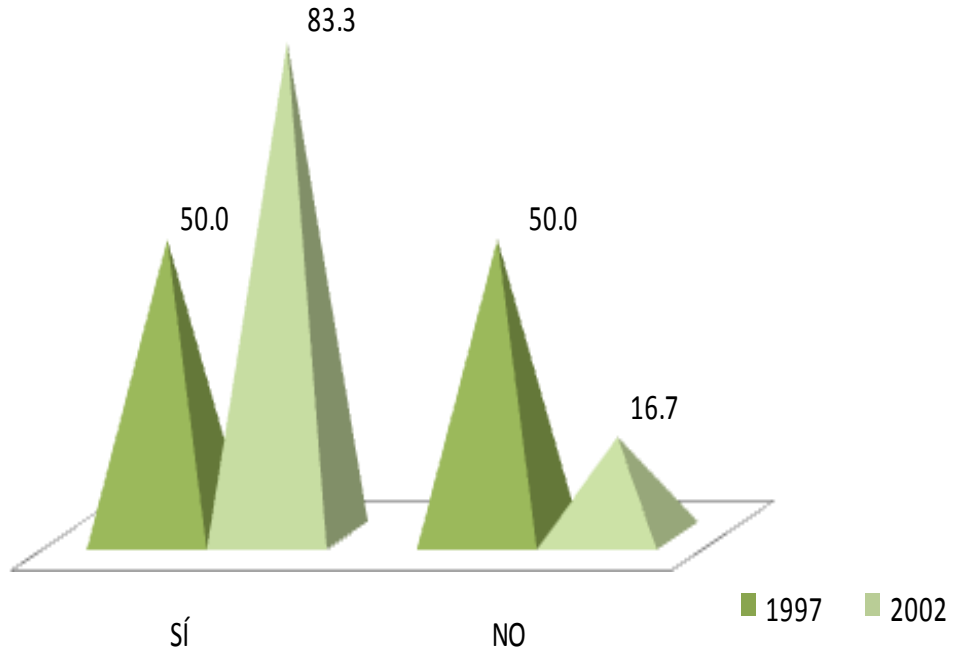
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.1 TRABAJO DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 50.0% para la generación 1997 y 83.3% para los egresados de 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	100.0	40.0
DOS	0.0	40.0
TRES	0.0	0.0
CUATRO	0.0	20.0
CINCO	0.0	0.0
SEIS	0.0	0.0
SIETE	0.0	0.0
OCHO	0.0	0.0
NUEVE	0.0	0.0
DIEZ Ó MÁS	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

La respuesta mayor referida al número de empleos que tuvieron los egresados de la generación 1997 es uno con 100.0%; mientras que en la generación 2002 está localizado en dos rubros principalmente: uno y dos con 40.0 % cada uno.

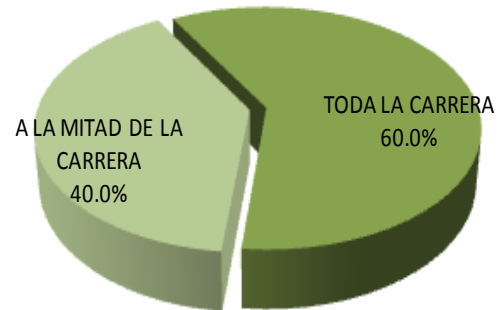
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ



1997



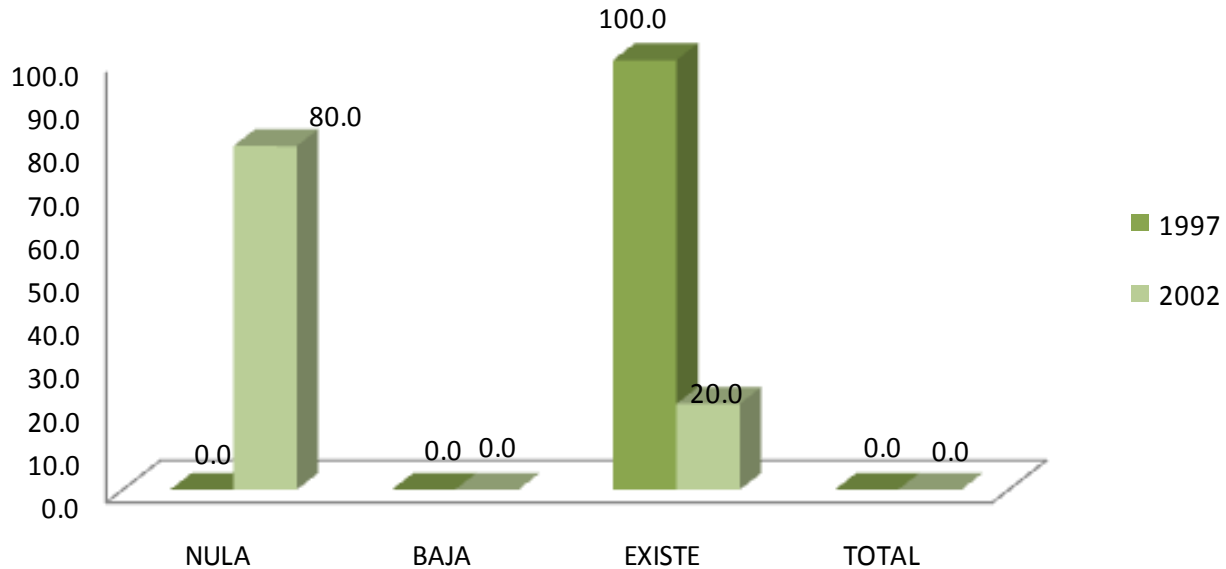
2002

El 100.0% y 60.0% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mantuvieron este trabajo durante toda la carrera.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a lo coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura los egresados de la generación 1997 manifestaron existe coincidencia (100.0%) mientras que para la generación 2002 la respuesta que destaca es nula coincidencia (80.0%).

unidad  
iztapa

inicio

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

Lingüística



## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad  
iztapa

inicio

Lingüística

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.0	0.0	50.0	50.0	100.00
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.0	0.0	50.0	50.0	100.00
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.0	50.0	50.0	0.0	100.00
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.0	50.0	50.0	0.0	100.00
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.0	50.0	50.0	0.0	100.00
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	0.0	0.0	100.00

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan el rubro de La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos.

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad  
iztapalapa

inicio

Lingüística

ASPECTOS	2002				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.0	28.6	42.9	28.6	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.0	28.6	42.9	28.6	<b>100.00</b>
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.0	14.3	57.1	28.6	<b>100.00</b>
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.0	42.9	42.9	14.3	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.0	16.7	66.7	16.7	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.0	0.0	85.7	14.3	<b>100.00</b>
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.0	14.3	71.4	14.3	<b>100.00</b>
EL AMBIENTE DE TRABAJO	14.3	28.6	42.9	14.3	<b>100.00</b>
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	14.3	42.9	42.9	0.0	<b>100.00</b>
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	0.0	57.1	28.6	14.3	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.0	42.9	28.6	28.6	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.0	14.3	71.4	14.3	<b>100.00</b>
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	0.0	100.0	<b>100.00</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan rubros como La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos, la posibilidad de realizar ideas propias y el reconocimiento profesional alcanzado ; en contraparte un porcentaje poco significativo están nada satisfechos con el ambiente de trabajo y el salario.

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Lingüística**

# **V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL**

# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
iztapa

inicio

Lingüística

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Conocimientos especializados	0.0	100.0	0.0	0.0	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	0.0	100.0	0.0	0.0	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	100.0	0.0	0.0	100
Razonamiento lógico y analítico	0.0	100.0	0.0	0.0	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Habilidad para tomar decisiones	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Habilidad para trabajar en equipo	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Habilidad de dirección / coordinación	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Habilidad administrativa	100.0	0.0	0.0	0.0	100
Disposición para aprender constantemente	0.0	0.0	0.0	0.0	100
Disposición para el manejo de riesgo	0.0	0.0	0.0	100.0	100
Habilidades para las relaciones públicas	100.0	0.0	0.0	0.0	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	0.0	0.0	100.0	100
Puntualidad / formalidad	0.0	0.0	0.0	100.0	100
Buena presentación	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Asumir responsabilidades	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Creatividad e innovación	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Identificación con la empresa / institución	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Apego a normas de ética profesional	0.0	0.0	100.0	0.0	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	100.0	0.0	0.0	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	100.0	0.0	0.0	100
Habilidad para trabajar independientemente	100.0	0.0	0.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>11.11</b>	<b>22.22</b>	<b>55.56</b>	<b>11.11</b>	<b>100</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es: a) Disposición para el manejo de riesgo; b) Habilidad para la comunicación oral, escrita y gráfica; o) Puntualidad/formalidad.

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
iztapatlapa

inicio

Lingüística

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	14.3	0.0	57.1	28.6	100
Conocimientos especializados	0.0	14.3	85.7	0.0	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	71.4	14.3	14.3	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	28.6	14.3	28.6	28.6	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	42.9	14.3	42.9	0.0	100
Razonamiento lógico y analítico	0.0	14.3	71.4	14.3	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	14.3	42.9	42.9	100
Habilidad para tomar decisiones	0.0	0.0	71.4	28.6	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	42.9	57.1	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	0.0	85.7	14.3	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	14.3	57.1	28.6	100
Habilidad para trabajar en equipo	14.3	0.0	42.9	42.9	100
Habilidad de dirección / coordinación	0.0	28.6	57.1	14.3	100
Habilidad administrativa	28.6	42.9	28.6	0.0	100
Disposición para aprender constantemente	0.0	0.0	71.4	28.6	100
Disposición para el manejo de riesgo	14.3	42.9	28.6	14.3	100
Habilidades para las relaciones públicas	0.0	14.3	42.9	42.9	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	0.0	42.9	57.1	100
Puntualidad / formalidad	0.0	0.0	57.1	42.9	100
Buena presentación	0.0	14.3	57.1	28.6	100
Asumir responsabilidades	0.0	0.0	71.4	28.6	100
Creatividad e innovación	0.0	14.3	28.6	57.1	100
Identificación con la empresa / institución	0.0	14.3	71.4	14.3	100
Apego a normas de ética profesional	0.0	0.0	42.9	57.1	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	28.6	57.1	14.3	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	14.3	71.4	14.3	100
Habilidad para trabajar independientemente	0.0	28.6	42.9	28.6	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>5.29</b>	<b>14.81</b>	<b>52.39</b>	<b>27.51</b>	<b>100</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es: a) Conocimientos especializados y b) Búsqueda de información pertinente y actualizada.

**unidad  
iztapalapa**

**inicio**

# **VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA**

**Lingüística**

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	0.0	50.0	50.0	0.0	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	50.0	0.0	50.0	0.0	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	0.0	100.0	0.0	0.0	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.0	0.0	100.0	0.0	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.0	0.0	50.0	50.0	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	0.0	50.0	50.0	0.0	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>8.33</b>	<b>33.33</b>	<b>50.01</b>	<b>8.33</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	14.3	28.6	42.9	14.3	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	0.0	57.1	28.6	14.3	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	0.0	42.9	28.6	28.6	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.0	0.0	85.7	14.3	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.0	0.0	71.4	28.6	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	9.1	28.6	42.9	28.6	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	100.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.04</b>	<b>22.45</b>	<b>42.86</b>	<b>32.65</b>	<b>100.00</b>

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente a nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la Licenciatura en Lingüística los preparó *totalmente* para: a) pensar creativamente; b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular y c) Desarrollarse de manera independiente, principalmente.

unidad  
iztapalapa

inicio

Lingüística

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	0.0	100.0	0.0	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	0.0	100.0	0.0	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	50.0	0.0	50.0	0.0	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.0	50.0	50.0	0.0	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	50.0	0.0	50.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>20.00</b>	<b>10.00</b>	<b>70.00</b>	<b>0.00</b>	<b>100.00</b>

2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	14.3	28.6	57.1	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	14.3	57.1	28.6	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	57.1	0.0	42.9	0.0	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.0	57.1	28.6	14.3	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.0	28.6	57.1	14.3	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>11.42</b>	<b>22.86</b>	<b>42.86</b>	<b>22.86</b>	<b>100</b>

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros. En *énfasis* destaca la *enseñanza teórica*, la *enseñanza metodológica* y las *prácticas profesionales*, así como en *ningún énfasis* la mayor frecuencia de respuesta está en *enseñanza de matemáticas y estadística*, y *prácticas de laboratorio, de campo, talleres, clínicas*



## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

unidad  
iztapa

inicio

Lingüística

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.0	0.0	0.0	100.0	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	0.0	100.0	0.0	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	0.0	0.0	100.0	0.0	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	0.0	50.0	50.0	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	50.0	50.0	0.0	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	0.0	50.0	50.0	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	0.0	100.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.0</b>	<b>6.25</b>	<b>68.75</b>	<b>25.00</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.0	0.0	18.2	45.5	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	0.0	45.5	45.5	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	0.0	0.0	36.4	54.5	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	0.0	36.4	54.5	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	28.6	45.5	36.4	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.0	14.3	36.4	45.5	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	42.9	45.5	36.4	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	28.6	36.4	36.4	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.0</b>	<b>14.28</b>	<b>58.93</b>	<b>26.79</b>	<b>100.00</b>

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, que el plan de estudios que cursó le proporcionó, *totalmente*: a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística, b) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica y b) habilidad para la búsqueda de información.

unidad  
iztapa

inicio

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

Lingüística

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad  
iztapalapa

inicio

Lingüística

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.0	0.0	50.0	50.0	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	0.0	0.0	50.0	50.0	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	0.0	0.0	100.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>66.66</b>	<b>33.34</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.0	0.0	50.0	50.0	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	0.0	16.7	66.7	16.7	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	0.0	16.7	66.7	16.7	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.0</b>	<b>11.11</b>	<b>61.11</b>	<b>27.78</b>	<b>100</b>

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente a nada*. Así, ambas generaciones coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *mucho a*: Promover iniciativas benéficas para la colectividad 100.0% y 66.7% respectivamente.

unidad  
iztapalapa

inicio

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

Lingüística

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.1 QUÉ MODIFICACIONES SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	0.0	100.00	0.0	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	50.0	50.0	0.0	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	0.0	100.0	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	50.0	50.0	0.0	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	100.0	0.0	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100.0	0.0	0.0	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	100.0	0.0	0.0	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	50.0	0.0	50.0	100
OTRA	0.0	0.0	0.0	0
<b>PROMEDIO</b>	<b>43.75</b>	<b>37.50</b>	<b>18.75</b>	<b>100.00</b>

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	14.29	57.14	28.57	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	42.86	28.57	28.57	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	42.86	28.57	28.57	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	71.43	14.29	14.29	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	71.43	14.29	14.29	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	57.14	28.57	14.29	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	57.14	28.57	14.29	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	42.86	42.86	14.29	100
OTRA	100.00	0.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>55.56</b>	<b>26.98</b>	<b>17.46</b>	<b>100.00</b>

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplíen*: a) enseñanza de idiomas; b) Enseñanza de programas computacionales; c) prácticas profesionales; y d) enseñanza de matemáticas y estadística.

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.2 EN QUÉ GRADO ES IMPORTANTE ACTUALIZAR LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997 (%)				
ASPECTOS A ACTUALIZAR	Nada	Poco	Importante	Mucho
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	0.0	50.0	0.0	50.0
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.0	0.0	100.0	0.0
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	0.0	100.0	0.0
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.0	0.0	50.0	50.0
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	0.0	0.0	0.0
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	50.0	0.0	0.0	50.0
OTROS	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>PROMEDIOS</b>	<b>10.00</b>	<b>10.00</b>	<b>50.00</b>	<b>30.00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

2002 (%)				
ASPECTOS A ACTUALIZAR	Nada	Poco	Importante	Mucho
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	0.0	14.3	57.1	28.6
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.0	0.0	57.1	42.9
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	0.0	71.4	28.6
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.0	0.0	42.9	57.1
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	14.3	14.3	57.1	14.3
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	14.3	28.6	57.1	0.0
OTROS	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>PROMEDIOS</b>	<b>4.8</b>	<b>8.16</b>	<b>48.98</b>	<b>38.78</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>			

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *importante* actualizarlas contenidos metodológicos y contenidos técnicos; específicamente para la generación 2002 también es *muy importante* actualizar las prácticas profesionales.

unidad  
iztapa

inicio

# IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

Lingüística

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	0.0	0.0	100.0	100.00
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.0	0.0	50.0	50.0	100.00
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	0.0	50.0	50.0	0.0	100.00
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0.0	0.0	50.0	50.0	100.00
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.0	0.0	50.0	50.0	100.00
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.0	50.0	0.0	50.0	100.00
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
RESPECTO AL ALUMNADO	0.0	0.0	50.0	50.0	100.00
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
PUNTUALIDAD	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.00
OTRA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.00
<b>PROMEDIO</b>	0.00	9.09	59.10	31.81	100.00

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: conocimiento amplio de la materia y entre 51% y 75% cumplía con a) motivación a la participación de estudiantes en clase; b) asistencia regular a clases, c) puntualidad y d) organización del trabajo colectivo.



## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	0.0	0.0	100.0	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.0	0.0	42.9	57.1	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	0.0	0.0	42.9	57.1	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0.0	0.0	28.6	71.4	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.0	14.3	42.9	42.9	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.0	0.0	42.9	57.1	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	0.0	14.3	14.3	71.4	100
RESPECTO AL ALUMNADO	0.0	0.0	14.3	85.7	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	0.0	28.6	71.4	100
PUNTUALIDAD	0.0	0.0	42.9	57.1	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.0	14.3	28.6	57.1	100
OTRA	0.0	0.0	100.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>3.57</b>	<b>35.74</b>	<b>60.69</b>	<b>100.00</b>

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) conocimiento amplio de la materia; y b) respeto al alumnado.

unidad  
iztapa

inicio

Lingüística

# X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
iztapa

inicio

Lingüística

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	0.0	0.0	50.0	50.0	<b>100.00</b>
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	0.0	0.0	50.0	50.0	<b>100.00</b>
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	0.0	0.0	50.0	50.0	<b>100.00</b>
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	0.0	0.0	1000.0	0.0	<b>100.00</b>
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	0.0	0.0	1000.0	0.0	<b>100.00</b>
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	0.0	50.0	50.0	0.0	<b>100.00</b>
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	0.0	0.0	50.0	50.0	<b>100.00</b>
TRIMESTRE	0.0	0.0	50.0	50.0	<b>100.00</b>
MODELO ACADÉMICO	0.0	0.0	50.0	50.0	<b>100.00</b>
EDUCACIÓN CONTÍNUA	0.0	0.0	50.0	50.0	<b>100.00</b>
PROFESORES INVESTIGADORES	0.0	0.0	50.0	50.0	<b>100.00</b>
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>100.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>4.54</b>	<b>59.10</b>	<b>36.36</b>	<b>100.00</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de la generación 1997 tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) atención del responsable de la carrera a los alumnos; y b) política de asignación de horarios y profesores.

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
iztapa

inicio

Lingüística

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	0.0	28.6	57.1	14.3	100.00
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	28.6	14.3	57.1	0.0	100.00
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	0.0	0.0	57.1	42.9	100.00
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	0.0	0.0	57.1	42.9	100.00
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	0.0	42.9	28.6	28.6	100.00
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	0.0	14.3	42.9	42.9	100.00
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	0.0	14.3	57.1	28.6	100.00
TRIMESTRE	0.0	14.3	71.4	14.3	100.00
MODELO ACADÉMICO	0.0	14.3	57.1	28.6	100.00
EDUCACIÓN CONTÍNUA	0.0	14.3	71.4	14.3	100.00
PROFESORES INVESTIGADORES	0.0	0.0	28.6	71.4	100.00
OTRO	0.0	50.0	0.0	50.0	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>5.79</b>	<b>14.06</b>	<b>42.18</b>	<b>38.04</b>	<b>100.00</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de la generación 2002 tienen una *muy buena* opinión en cuanto a los profesores investigadores y buena opinión en cuanto a el trimestre y la educación continua.

unidad  
iztapa

inicio

# XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

Lingüística

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.0	0.0	100.0	0.0	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	0.0	0.0	50.0	50.0	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	0.0	0.0	50.0	50.0	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	0.0	0.0	100.0	0.0	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	0.0	0.0	100.0	0.0	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	0.0	50.0	0.0	50.0	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	0.0	50.0	50.0	0.0	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0.0	0.0	100.0	0.0	100
LIMPIEZA DE SALONES	50.0	0.0	50.0	0.0	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	50.0	0.0	50.0	0.0	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	0.0	50.0	50.0	0.0	100
NORMATIVIDAD	0.0	0.0	100.0	0.0	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	0.0	50.0	50.0	0.0	100
BOLSA DE TRABAJO	0.0	0.0	100.0	0.0	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	0.0	0.0	100.0	0.0	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	0.0	50.0	50.0	0.0	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	0.0	0.0	100.0	0.0	100
CAFETERÍA	0.0	0.0	50.0	50.0	100
SERVICIOS MÉDICOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100
ACTIVIDADES CULTURALES	0.0	0.0	50.0	50.0	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	0.0	0.0	50.0	50.0	100
<b>PROMEDIO</b>	4.76	<b>11.90</b>	<b>69.05</b>	14.29	<b>100.00</b>

En los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) los egresados de ambas generaciones califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, los egresados de la generación 1997, ubican en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) atención a las solicitudes de documentación y registro; b) acceso a los servicios de cómputo; y c) vinculación académica con el entorno social, entre otros.

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.0	0.0	85.7	14.3	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	28.6	14.3	57.1	0.0	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	14.3	57.1	28.6	0.0	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	14.3	14.3	71.4	0.0	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	14.3	42.9	42.9	0.0	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	0.0	42.9	57.1	0.0	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	42.9	0.0	42.9	14.3	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0.0	42.9	57.1	0.0	100
LIMPIEZA DE SALONES	0.0	14.3	85.7	0.0	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	28.6	42.9	28.6	0.0	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	14.3	42.9	42.9	0.0	100
NORMATIVIDAD	14.3	57.1	28.6	0.0	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	14.3	14.3	71.4	0.0	100
BOLSA DE TRABAJO	57.1	14.3	28.6	0.0	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	28.6	14.3	57.1	0.0	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	14.3	42.9	42.9	0.0	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	14.3	42.9	42.9	0.0	100
CAFETERÍA	14.3	28.6	57.1	0.0	100
SERVICIOS MÉDICOS	0.0	42.9	57.1	0.0	100
ACTIVIDADES CULTURALES	0.0	14.3	85.7	0.0	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	0.0	42.9	57.1	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>15.0</b>	<b>30.0</b>	<b>53.7</b>	<b>1.3</b>	<b>100</b>

En general, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad, principalmente los siguientes aspectos: a) atención a las solicitudes de documentación y registro; b) limpieza de los salones; y c) actividades culturales.

unidad  
iztapa

inicio

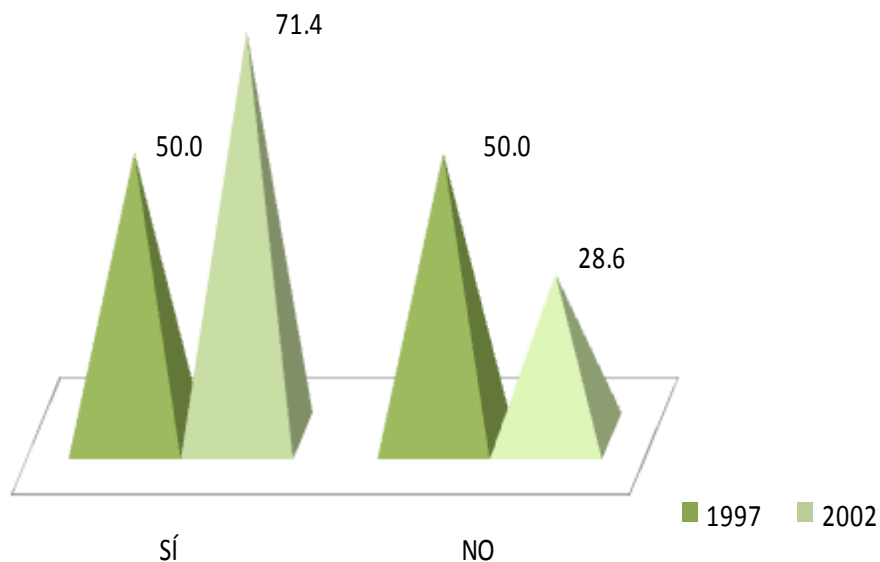
## **XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA**

Lingüística



## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

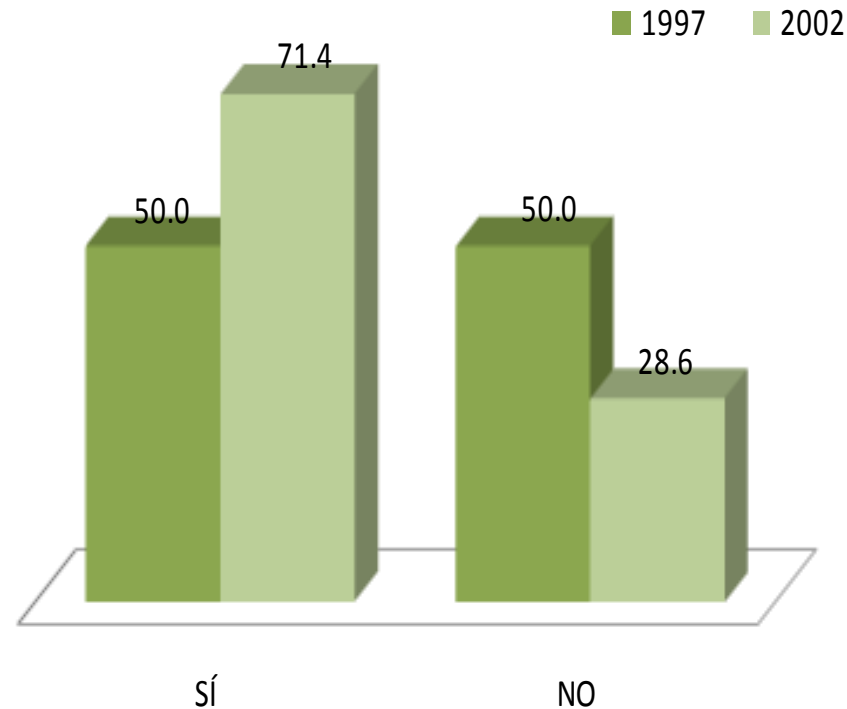
### XII.1 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado por la generación 1997 en un 50.0% y para los egresados de 2002 en 71.4%. En contraparte, el 50.0% y el 28.6% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

### XII.2 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a licenciatura en Lingüística nuevamente, el 50.0% de los egresados de 1997 y 71.4% de la generación 2002, respondieron afirmativamente.

## CRÉDITOS

### **Dirección general del proyecto**

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco

Coordinación de Planeación e Información, Unidad Iztapalapa

### **Seguimiento, análisis y elaboración del reporte**

Lic. Adriana Itzchel García Agüero, Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Cálculo y tratamiento estadístico**

Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Diseño de la carátula del CD**

D.C.G. Claudia Liliana López López, COPLADA, Unidad Xochimilco

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Desarrollo informático del sistema de información**

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General